Informe de GoStudent sobre el Futuro de la Educación 2026



GoStudent

Índice

Mensaje de Felix Ohswald, CEO y cofundador de GoStudent **02**

Metodología de la investigación **03**

Capítulo 1: Generación Alfa **04**

Capítulo 2: ¿Quién está a cargo de la IA en la educación? **22**

Capítulo 3: El colegio del futuro **33**

Nuestros expertos **47**

Apéndice: Fuentes de datos **48**

Las imágenes de este informe se han creado con IA.

Mensaje de Felix Ohswald, CEO y cofundador de GoStudent



Los jóvenes de hoy se enfrentan a un mundo que cambia más rápido que el de cualquier generación anterior, con la IA provocando tanto una transformación en la industria como cierto temor sobre su impacto social. La Generación Alfa es la primera generación nativa de la IA, y está creciendo en un entorno donde **el auge de la tecnología nunca ha sido tan polémico.**

Por eso resulta esperanzador descubrir, a través de nuestra encuesta anual en varios países para este Informe sobre el Futuro de la Educación, que la Generación Alfa es sorprendentemente optimista. Frente a la imagen que muchos medios proyectan de las nuevas generaciones, **la juventud actual también cree que el esfuerzo tiene su recompensa.**

Sin embargo, los jóvenes de hoy crecen bajo la sombra de una actitud cambiante hacia la tecnología. **Casi tres cuartas partes de los padres con hijos de 16 años se preocupan por el impacto que tendrá el tiempo que pasan frente a las pantallas,** siendo una mayoría de los padres (52 %) la que apoya la prohibición total de móviles en los colegios y limitar el acceso a redes sociales. Esto refleja los cambios de políticas en muchos países europeos. La Ley KIDS de la UE es el ejemplo más reciente, y propone restricciones más estrictas y escalonadas al acceso de los jóvenes a las redes sociales.

Los niños tienen ganas de aprender IA y desean una mayor presencia de esta en los colegios: una generación que avanza con decisión hacia el futuro.

"La Generación Alfa está lista para afrontar un mundo en cambio."

Pero a estos jóvenes, que están a punto de dar sus primeros pasos en un mundo en rápida transformación, también les preocupa que el sistema educativo no esté cambiando con la suficiente rapidez. **Casi la mitad de los niños nunca ha recibido formación sobre el uso de herramientas de IA, y tanto padres como profesores temen que los gobiernos no estén haciendo lo suficiente para fomentar la IA en la educación.**

Entonces, ¿cómo será el colegio del mañana y cómo preparará a sus estudiantes para enfrentarse a un mundo que cambia más rápido que nunca?

Docentes, padres y estudiantes esperan un cambio: decepcionados con la forma en que se enseñan las asignaturas tradicionales, confían en un plan de estudios que potencie unas más prácticas, como el uso de la IA o la planificación financiera.

La necesidad de cambio queda patente en los resultados del informe PISA de este año. En Alemania y Austria, el rendimiento en Matemáticas y en lectura volvió a caer, y **las puntuaciones en ambas materias han alcanzado sus niveles más bajos desde que comenzó PISA.**

Quizás el mayor motivo de celebración es que, a pesar de los resultados recientes, la habilidad que los jóvenes señalaron como la más importante para el mundo del mañana es la resolución de problemas. **La Generación Alfa está lista para afrontar un mundo en constante cambio.**

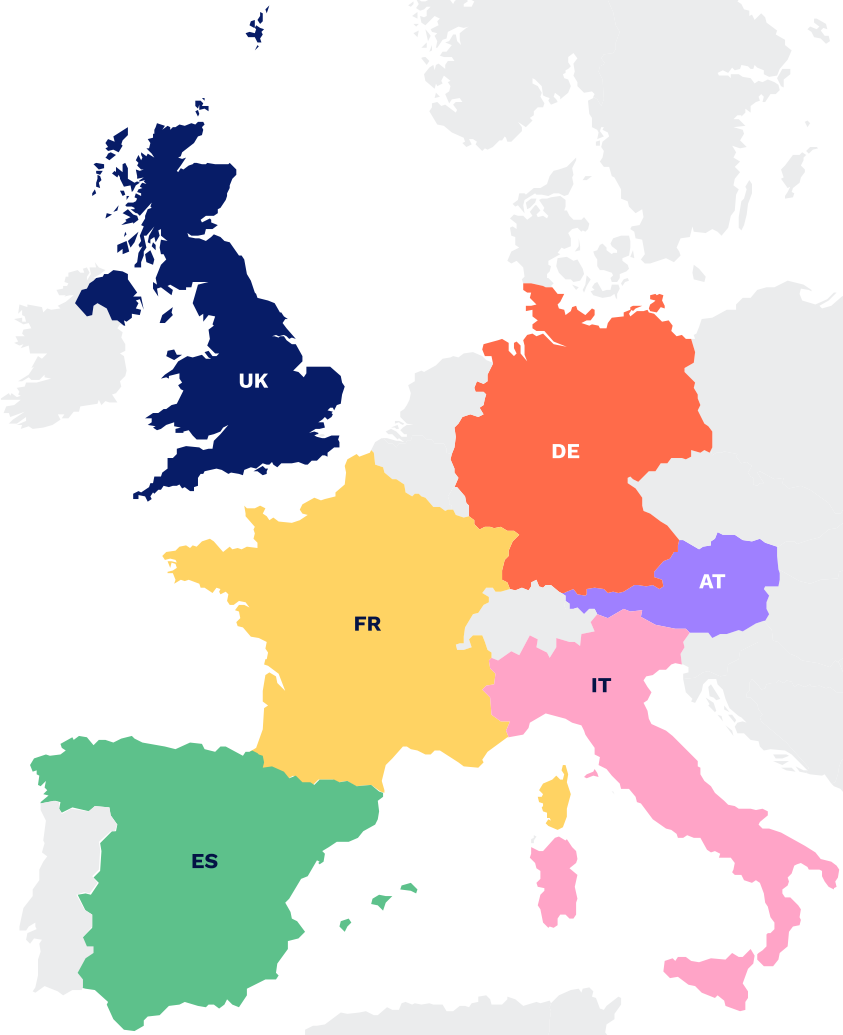
Metodología de la investigación

El Informe de GoStudent sobre el Futuro de la Educación 2026 presenta las perspectivas de 3.001 padres y madres y sus 3.001 hijos/as de entre 8 y 16 años en el momento de la encuesta. También se incluye la visión de 300 profesores con estudiantes de entre 8 y 16 años. Realizada en colaboración con Censuswide, nuestra investigación abarcó seis países europeos: Austria, Alemania, España, Francia, Italia y el Reino Unido. Las encuestas online se llevaron a cabo entre el 26 de junio y el 13 de julio de 2026 (padres/madres e hijos/as), y entre el 6 y el 23 de julio de 2026 (profesores).

Nuestras muestras incluyen:

- Una combinación de edades y géneros tanto de padres/madres, hijos/as como de profesores.
- Una combinación de docentes de colegios públicos y privados.

Censuswide es miembro de la Market Research Society (MRS) y del British Polling Council (BPC), y signatario del Global Data Quality Pledge. Censurwide se adhiere al "Código de conducta" de la MRS y a los principios de ESOMAR.



Leyenda

Total
3.001 padres o tutores legales
3.001 niños/as
300 profesores

Austria
500 padres o tutores legales
500 niños
50 profesores

Alemania
501 padres o tutores legales
501 niños
50 profesores

España
500 padres o tutores legales
500 niños
50 profesores

Francia
500 padres o tutores legales
500 niños
50 profesores

Italia
500 padres o tutores legales
500 niños
50 profesores

Reino Unido
500 padres o tutores legales
500 niños
50 profesores

CAPÍTULO 1

Generación Alfa



¿Quién es realmente la generación alfa?

La generación Alfa es la primera generación nacida íntegramente en el siglo XXI, concretamente entre 2010 y 2025. Ya es la generación demográfica más numerosa de la historia de la humanidad, con una cifra estimada de alrededor de dos mil millones de personas. La generación Alfa está formada principalmente por hijos de millennials y de la generación X, y destaca por ser más "nativa digital" que cualquier generación anterior, ya que los primeros alfa llegaron al mundo junto con el iPad e Instagram. Sus respuestas nos dan la visión de este colectivo aún joven: el 50 % prioriza el bienestar personal y la salud mental por encima del rendimiento académico[1], y el 50 % afirma que preferiría tener un trabajo que le apasione a uno bien remunerado.[2]

OPINIÓN EXPERTA

Es importante comprender aquello a lo que los jóvenes sienten que deben renunciar para convertirse en adultos. Un adolescente puede sentirse orgulloso de la carrera profesional de uno de sus padres y, al mismo tiempo, sentir que no quiere ese tipo de vida para sí mismo. Puede que descubramos que tienen grandes ambiciones, pero temen tener que sacrificar demasiado de sí mismos para alcanzarlas.

GIUSEPPE LAVENIA
Psicólogo, psicoterapeuta y profesor en la Università Politecnica delle Marche (IT)



Una generación que redefine sus prioridades

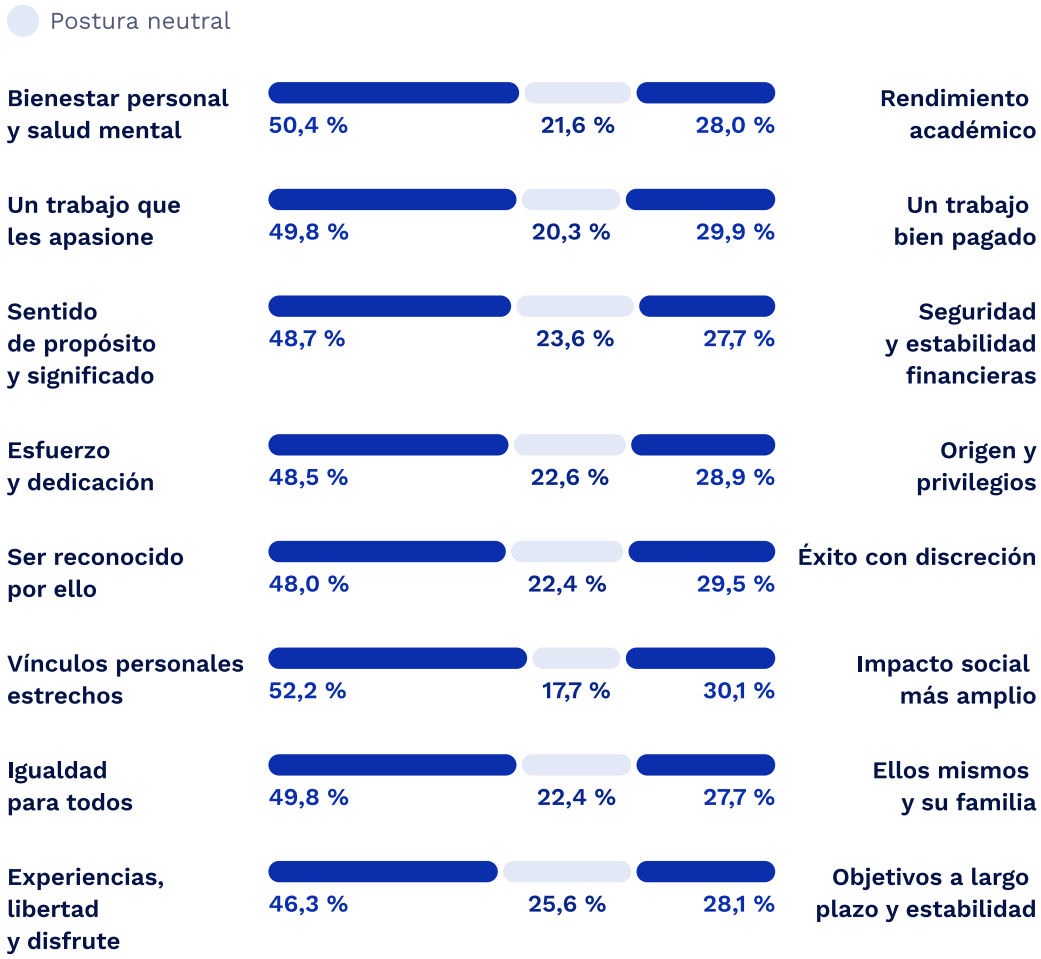
La generación Alfa se ve influenciada por el mundo online de una manera sin precedentes en anteriores generaciones, con sus años formativos marcados por un confinamiento pandémico repleto de pantallas y la cultura de plataformas online como Roblox y Minecraft. Al haber crecido en la incertidumbre (desde los efectos indirectos de la crisis financiera hasta el aumento del coste de vida), la generación Alfa tiende a priorizar las experiencias sobre los objetivos a largo plazo y la estabilidad (46 %)[3] y valora la equidad para todos (50 %) por encima de centrarse en sí mismos o en su familia (28 %).[4]

OPINIÓN EXPERTA

Para comprometerse con proyectos a largo plazo, hace falta sentir que realmente se puede influir en el propio futuro. Cuando falta esa confianza, el presente acaba pesando más que el futuro. Sin embargo, la sensibilidad de los jóvenes hacia lo que es justo es un excelente punto de partida para la enseñanza del día a día.

GIUSEPPE LAVENIA
Psicólogo, psicoterapeuta y profesor en la Università Politecnica delle Marche (IT)

LAS OCHO ELECCIONES[5]

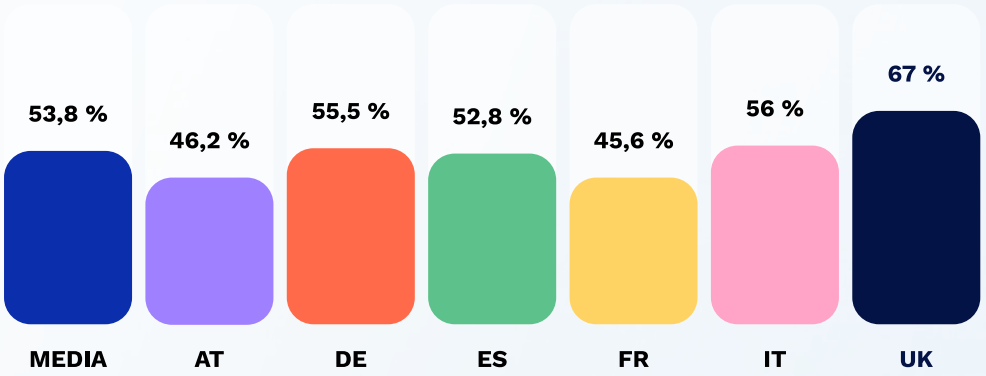


La incertidumbre reina entre los jóvenes, pero también el optimismo

¿Cuál es la sensación predominante entre los jóvenes europeos en 2026? La respuesta es sencilla: la «incertidumbre». Cuando se les preguntó sobre sus perspectivas de futuro, algo menos de un tercio de los encuestados (29 %) dijo que las veía poco claras, frente a un escaso 21 % que afirmó sentirse entusiasmado y optimista. Como siempre, existen amplias variaciones regionales: el Reino Unido lidera el entusiasmo, con un 31 % de optimistas frente a un 20 % de inseguros. Pero esto no cuenta toda la historia. Si combinamos dos estadísticas, "entusiasmado y optimista" y "sobre todo positivo con algo de inquietud", queda claro que más de la mitad de los jóvenes europeos miran hacia un futuro prometedor, aunque con ciertas reservas (y en el animoso Reino Unido, la cifra se acerca a dos tercios...)[6]

¿CÓMO DE OPTIMISTAS SON LOS JÓVENES?

"Entusiasmado y optimista" + "sobre todo positivo pero con algo de inquietud", combinados



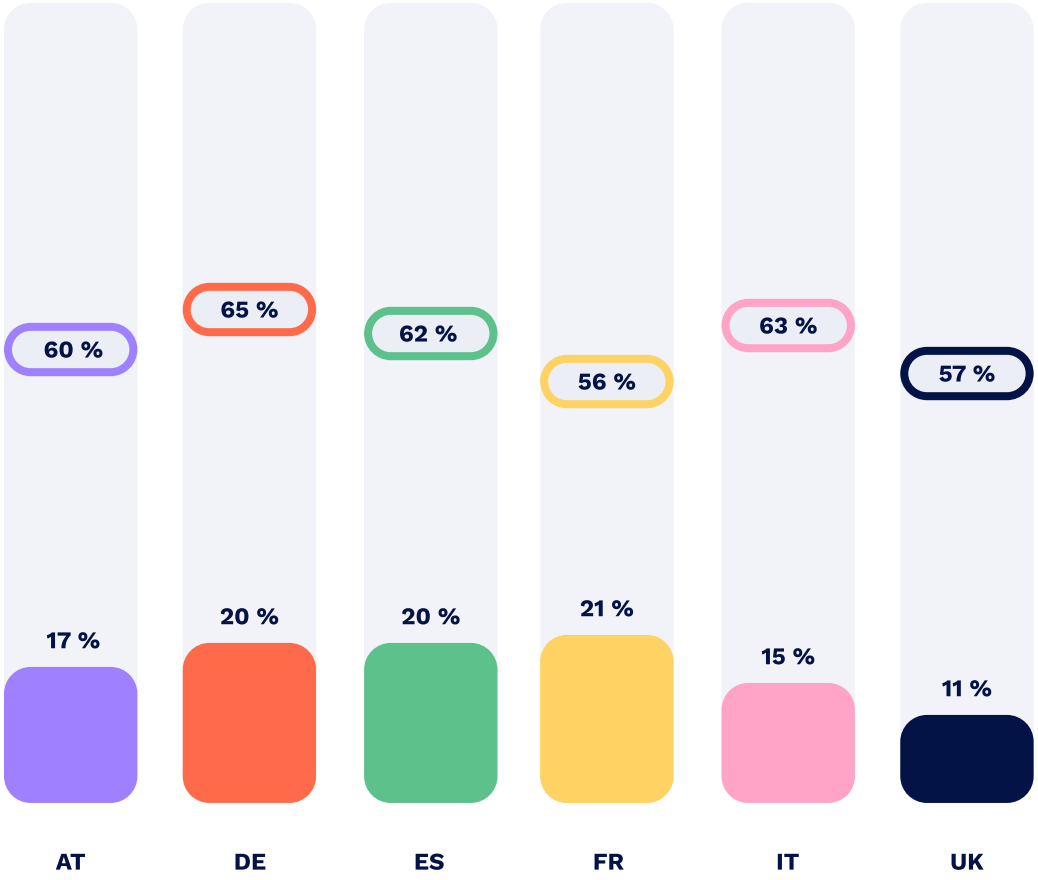


Los padres están hartos del tiempo ante la pantalla

La mayoría de los padres de toda Europa se preocupa ahora de que sus hijos pasen demasiado tiempo frente a las pantallas, y su mayor temor es que las horas dedicadas a los dispositivos conlleven una reducción de la actividad física. Con dos quintas partes de los jóvenes pasando entre tres y cuatro horas al día frente a pantallas, según la investigación del año pasado, el 60 % de los padres cree ahora que sus hijos pasan demasiado tiempo en sus dispositivos cada día.[7] Los motivos que los progenitores citan para justificar que este consumo es excesivo abarcan un amplio espectro: el 33 % afirma que conlleva menos actividad física (frente al 30 % de la encuesta del año anterior) y menos tiempo al aire libre; el 26 % dice que reduce su capacidad de atención —con una preocupación que ha aumentado del 20 % en 2025 al 26 % este año—; y el 25 % señala que los dispositivos reducen el tiempo en familia.[8]

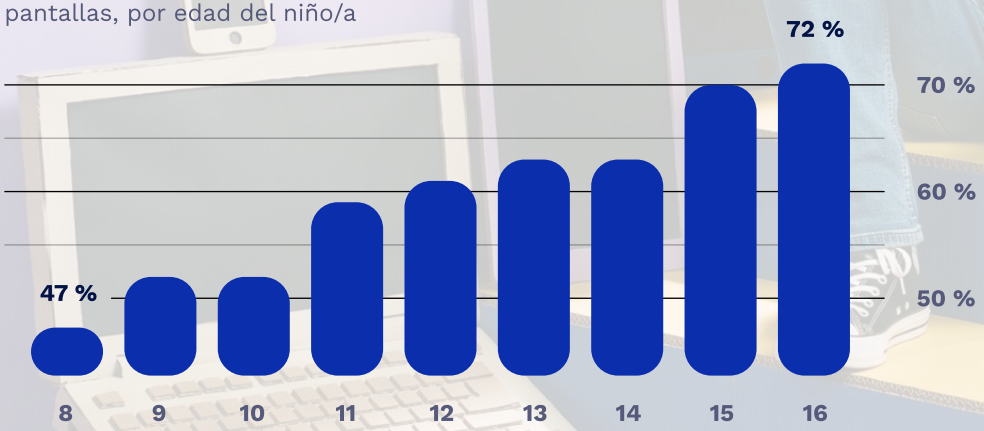
CUÁNTO SE PREOCUPAN LOS PADRES POR EL TIEMPO ANTE LA PANTALLA

Color sólido: niños con «excesivo» tiempo de pantalla. Color en anillo: padres preocupados en general



A MEDIDA QUE LOS HIJOS CRECEN, AUMENTA EL MIEDO DE SUS PADRES POR EL TIEMPO FRENTE A LAS PANTALLAS

% de padres que afirman que su hijo/a pasa demasiado tiempo frente a las pantallas, por edad del niño/a

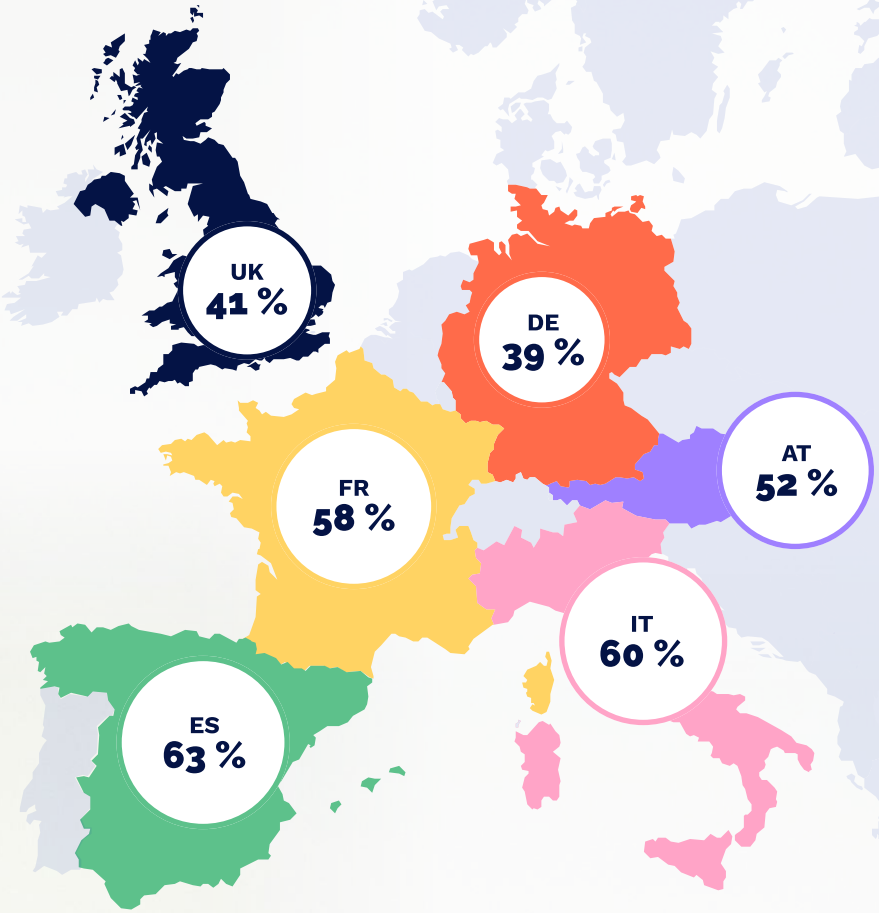


Europa está dividida sobre la prohibición del móvil en los colegios

Se está extendiendo por los colegios de toda Europa una oleada de restricciones al uso de los teléfonos inteligentes. Francia amplió su prohibición del uso del móvil a todos los centros educativos, incluidos los liceos (colegios/institutos de secundaria), a partir de septiembre de 2026, mientras que Italia también ha incorporado restricciones a nivel nacional. En Inglaterra, las nuevas directrices legales vigentes desde septiembre de 2026 obligan a los colegios a prohibir el uso del teléfono móvil durante toda la jornada escolar. Con grupos como Smartphone Free Childhood y Adolescencia Libre de Móviles surgiendo por toda Europa, quizás no sorprenda que el 52 % de los padres opte por una prohibición total de los móviles en el colegio, aunque las opiniones varían considerablemente según el territorio, y a menudo parecen reflejar la situación legal de los teléfonos inteligentes en cada país.

En Italia, por ejemplo, donde la prohibición de estos teléfonos se aplica durante las clases, el 60 % de los padres afirma que los móviles no deberían estar permitidos en el colegio, mientras que en Alemania, donde las normas se deciden a nivel estatal y oscilan entre recomendaciones y prohibiciones totales, solo el 39 % de los padres considera que estos dispositivos no deberían estar permitidos en el colegio.[9]





PAÍSES DONDE LOS PADRES APOYAN PROHIBICIONES TOTALES

% de padres que opinan que los móviles no deberían estar permitidos en el colegio

Situación legal de los móviles en los colegios

- **AT** Prohibición nac. hasta 2º ESO
- **DE** Prohibiciones y orientación reg.
- **ES** Prohibiciones regionales
- **FR** Prohibición nacional
- **IT** Prohibición nacional
- **UK** Orientación nacional

La IA es una herramienta de apoyo emocional para los niños (pero los padres no lo saben)

Los niños recurren cada vez más a los asistentes virtuales de chat como herramientas de apoyo emocional, pero lo hacen sin informar a sus padres ni a sus educadores. Este comportamiento conlleva riesgos graves: organizaciones como la Asociación Británica de Orientación Psicológica y Psicoterapia (BACP) advierten de que la tendencia de la IA a darnos la razón supone un riesgo para los jóvenes que la usan con el fin de recibir orientación en salud mental; y los profesionales tecnológicos alertan además sobre el riesgo de adicción. La investigación reveló que el 50 % de los estudiantes aseguró usar la IA para buscar solución a problemas personales o como apoyo emocional en el mes anterior, pero solo el 28 % de los padres sabe que los estudiantes utilizan la IA para estos fines. En Alemania, por ejemplo, el 59 % de los estudiantes afirmó utilizar la IA para problemas personales, mientras que solo el 34 % de los progenitores es consciente de ello.[10]

ESTUDIANTES QUE USAN LA IA PARA ESTO — Y PADRES QUE LO SABEN

50 %

de los estudiantes usaron la IA para problemas personales el mes anterior

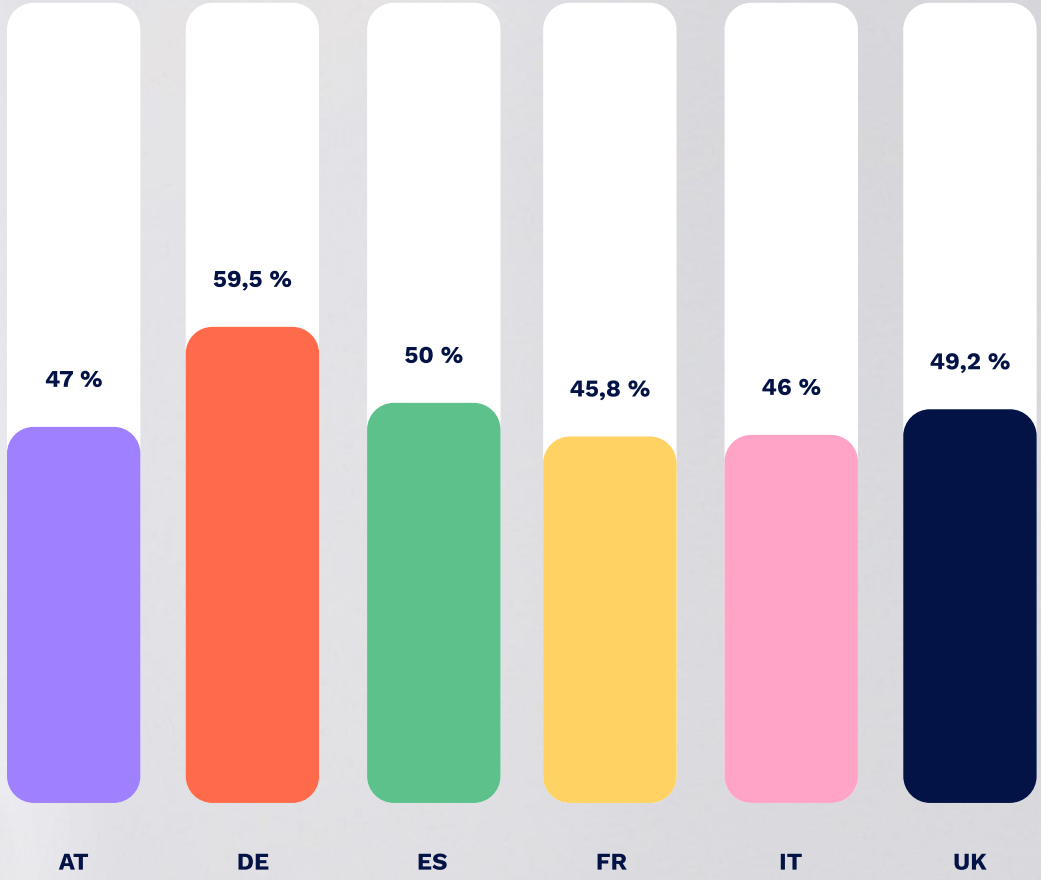
28 %

de los padres son conscientes de que lo hacen



USO DE LA IA PARA RESOLVER PROBLEMAS PERSONALES

% de estudiantes, en el mes anterior



Los niños confían más en sus padres que en internet y las redes sociales

Es habitual criticar a las generaciones más jóvenes por su consumo superficial de entretenimiento digital y por "habitar" entornos online, pero nuestros datos dejan claro que los jóvenes mantienen una distinción clara entre el consumo digital y la confianza. Los adolescentes pueden pasar gran parte de su tiempo en TikTok e Instagram, pero su confianza en las plataformas digitales (incluso la búsqueda de Google) sigue siendo extremadamente baja en comparación con la que depositan en sus padres y amigos. Más de la mitad de los jóvenes confía en sus padres (51 %) para verificar información, mientras que Google se queda en apenas un 15 % y la IA permanece muy, muy por detrás, con un 10 %. Lamentablemente para el profesorado, este se sitúa al mismo nivel que la inteligencia artificial, con un 10 % (aunque ligeramente por delante de las redes sociales, con un 4 %).[11]

DÓNDE DEPOSITAN LOS JÓVENES SU CONFIANZA

67 %

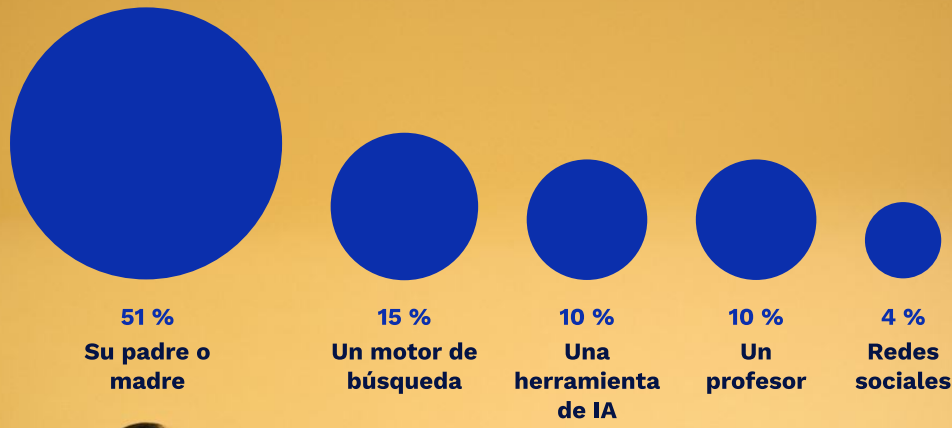
Escogen a un ser humano

30%

optan por una fuente tecnológica

¿A QUIÉN CONFIARÍAN LOS JÓVENES LA VERIFICACIÓN DE UN DATO?

% de estudiantes que mencionan cada fuente





Los niños tienen cada vez más dificultades para concentrarse (y esto empeora con rapidez)

La capacidad de concentración de los niños está disminuyendo rápidamente, con diferencias medibles entre la actualidad y hace apenas cinco años. Los problemas relacionados con la falta de atención se pusieron de manifiesto en la pandemia, pero parece que dicha capacidad ha empeorado aceleradamente entre 2021 y 2026: casi dos tercios de los docentes afirman que en un mismo curso los estudiantes en 2026 se concentran peor que los de hace cinco años.[12]



LO QUE DICE STU

La distracción en el aula es un problema de siempre. GoClass, el aula digital de GoStudent, está diseñada para mantener a los estudiantes activamente implicados en la clase. Hacer las clases más interactivas ayuda a captar la atención de los estudiantes en lugar de competir por ella.





LOS DOCENTES OBSERVAN QUE LA CONCENTRACIÓN EMPEORA[13]

Total de docentes que han observado un empeoramiento de la concentración (en los círculos), con tonos para significativamente peor (color sólido) y algo peor (color atenuado)

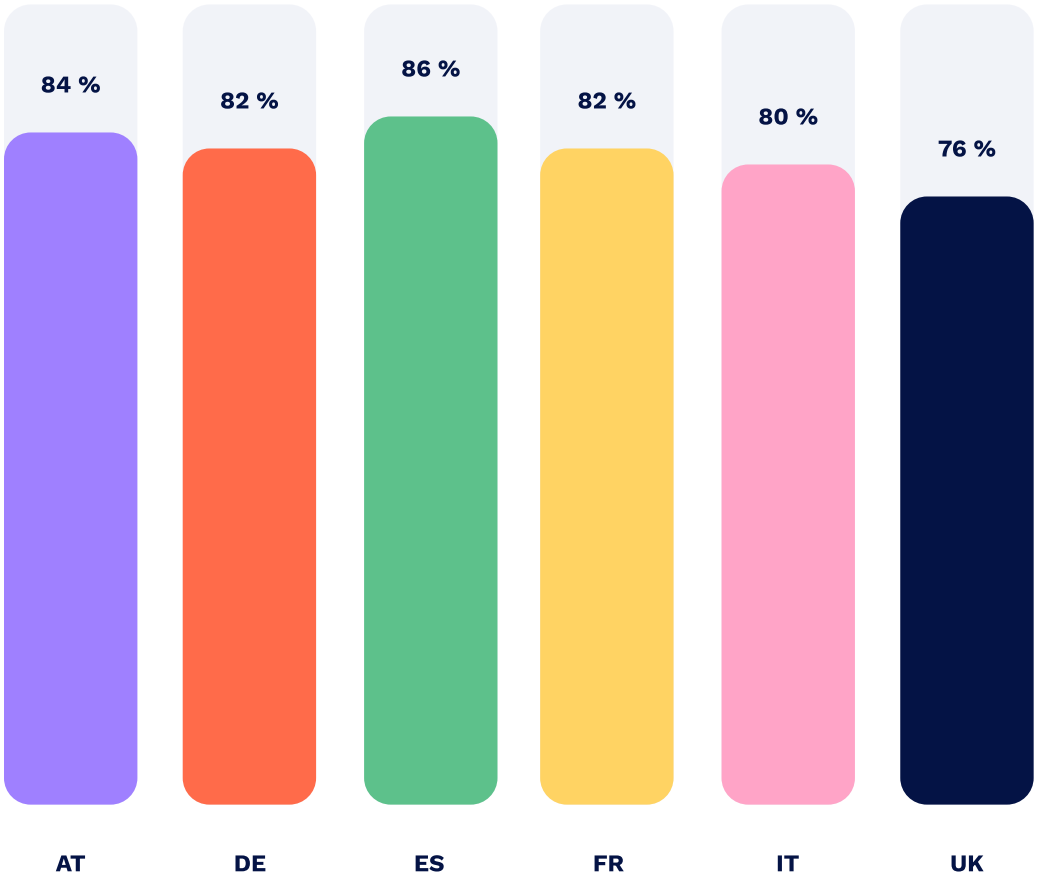
Los docentes apoyan las restricciones en redes sociales para los niños

Los docentes de toda Europa apoyan de forma abrumadora las restricciones en las redes sociales para los niños como una forma de protegerlos eficazmente en el entorno online. En los últimos años se han producido casos polémicos, como el "Algos Victima" en Francia, colectivo que se querelló contra TikTok, alegando que las empresas de redes sociales atraían a los niños hacia "bucles" algorítmicos, en los que se les mostraba repetidamente contenido peligroso sobre temas como el suicidio y las autolesiones.

Estos procesos judiciales han dado lugar a medidas a escala europea para restringir el acceso de los adolescentes a las redes y limitar los patrones de diseño que manipulan, junto con otras iniciativas locales para restringir el acceso. Los profesores de todos los países encuestados respaldan firmemente estas restricciones en las redes sociales, con un nivel global del 82 %.[14]

QUÉ PAÍSES APOYAN LAS RESTRICCIONES

% de docentes que apoyan las restricciones en las redes sociales



Caen las competencias de los jóvenes en lectura, escritura y Matemáticas

La valoración de los docentes sobre la evolución de la lectura, la escritura y las Matemáticas de sus estudiantes en los últimos cinco años es desalentadora: casi la mitad cree que estas competencias han empeorado en el mundo digital actual. En concreto, para uno de cada dos docentes han empeorado la comprensión lectora[15] y la escritura a mano[16], y para el 42 % ha disminuido la capacidad en Matemáticas.[17] El Reino Unido va a contracorriente: allí solo el 20 % señala dificultades en lectura, el 30 % en escritura a mano y el 26 % en Matemáticas. Esta diferencia coincide con la última edición del Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA) de la OCDE, que este año registró una caída sin precedentes del rendimiento, hasta su mínimo histórico, aunque los estudiantes británicos obtuvieron puntuaciones por encima de la media.

OPINIÓN EXPERTA

Las clases particulares sirven para colmar las lagunas en álgebra y recuperar las bases necesarias para afrontar la secundaria.

GIOVANNI LO GIUDICE
Tutor del Año 2026 y profesor de Matemáticas

LO QUE LOS PROFESORES DICEN QUE HA EMPEORADO

% de docentes - media de seis países frente al Reino Unido (UK)



Los profesores del Reino Unido (UK) tienen entre 16 y 30 puntos menos de probabilidad que la media de los seis países de registrar un descenso.





STU DICE

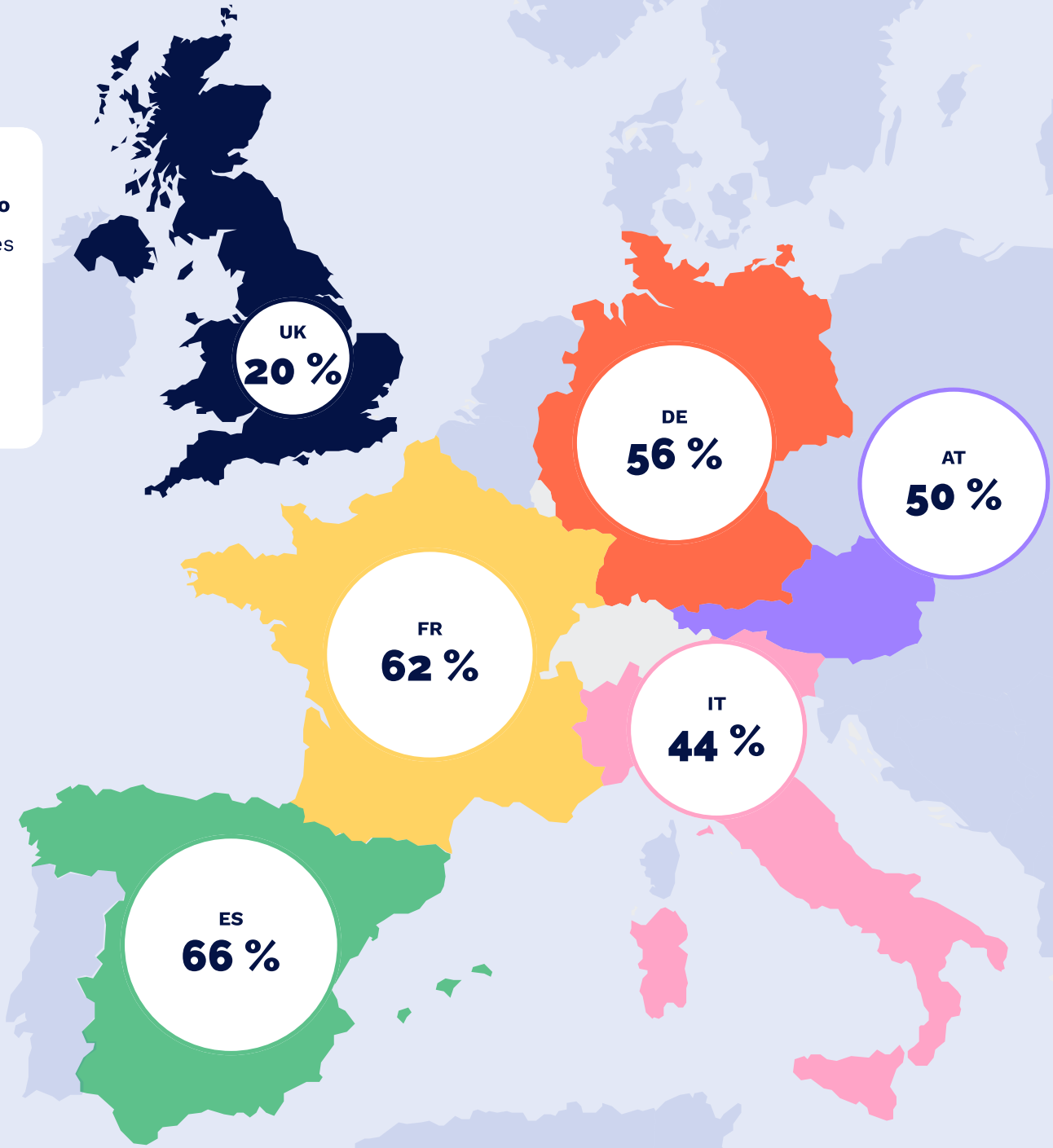
El apoyo adicional no es sinónimo de fracaso

Recibir clases particulares se percibe a veces como una señal de que algo va mal en el aula. En realidad, puede funcionar de la mano de los colegios para reforzar el aprendizaje y desarrollar la confianza.

DÓNDE HA EMPEORADO LA LECTURA

% de profesores que afirman que la comprensión lectora ha empeorado. El color identifica el mercado (país); el tamaño del círculo representa el valor.

El descenso se reporta con mayor frecuencia en el sur y el centro de Europa. El Reino Unido se sitúa al margen del resto del grupo.



Los estudiantes tienen más confianza que los padres cuando se trata de contenido manipulado por IA

Los jóvenes se enfrentan a una extraña paradoja en lo que respecta al contenido falso generado por IA (como los vídeos "deepfake") online. Como nativos digitales, los jóvenes tienen muchas más probabilidades de encontrarse con este tipo de contenido engañoso, pero los padres temen que sus hijos no sean capaces de identificar información falsa online. La investigación reveló que el 54 % de los estudiantes confía en poder identificar una imagen o un vídeo manipulado, mientras que solo el 42 % de los padres cree que su hijo o hija puede identificar uno de estos "deepfakes". Aunque legislaciones como el "Reglamento de inteligencia artificial de la Unión Europea" (Reglamento de IA) avanzan hacia la obligatoriedad del etiquetado claro y la marca de agua en el contenido generado por IA. El mundo online sigue siendo un territorio sin ley donde el contenido generado y falsificado por IA se está convirtiendo en algo cotidiano, y la capacidad de los nativos digitales para detectar lo falso será cada vez más importante.[18]



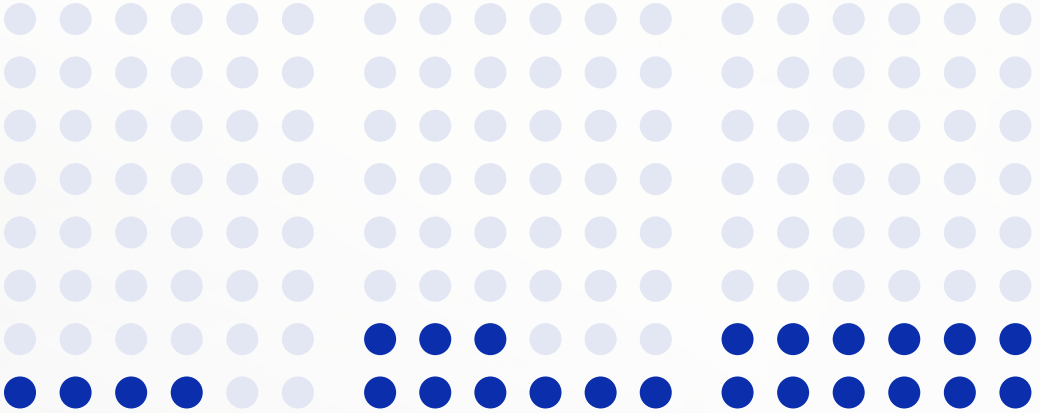

¿Serías capaz de detectar un contenido falso?
El 54 % de los estudiantes afirma que sí.
El 42 % de los padres dice que su hijo/a podría.
La confianza no es lo mismo que la precisión.

Los estudiantes están menos preocupados por la IA que los profesores o los padres

¿Están los jóvenes dejando atrás la etiqueta de "nativos digitales" para convertirse en «nativos de la IA»? Una generación que no se inmuta ante la tecnología y que se muestra menos preocupada que las personas mayores por riesgos como la pérdida de empleos o la desinformación. Dado que la IA tiene usos demostrados en la educación en cuanto a la reducción de la carga para los profesores, quizás sorprenda que, entre docentes, padres/madres y estudiantes, los docentes sean quienes más tienden a percibir la tecnología como un riesgo (25 %), mientras que uno de cada cinco progenitores (19 %) la considera un riesgo, frente a apenas el ocho por ciento de los estudiantes. Es posible que, en el caso de los profesores, el temor a las respuestas generadas por IA en los cuestionarios de Magic Quiz (véase la página 32) influya en su visión de la tecnología.[19]

¿QUIÉN VE LA IA COMO UN RIESGO?

Aproximadamente cuántos en cada grupo consideran la IA un riesgo



ESTUDIANTES

1 de cada 12

8 %

PADRES

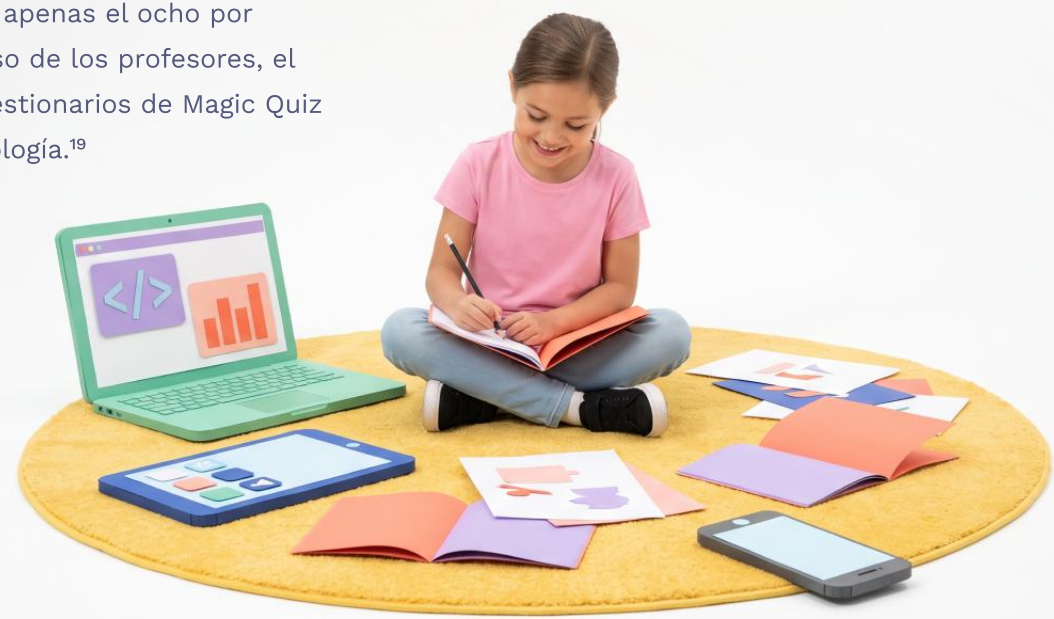
1 de cada 5

19 %

PROFESORES

1 de cada 4

25%



Los estudiantes siguen creyendo que el esfuerzo tiene recompensa

Es habitual que las generaciones mayores vean a los jóvenes como vagos, caprichosos y obsesionados con TikTok. Pero los estudiantes de hoy también creen que el esfuerzo tiene recompensa. Una gran mayoría (77 %) de los estudiantes actuales cree que, si te esfuerzas, puedes triunfar independientemente de tu origen[20], aunque existen interesantes variaciones por país en cuanto a la fe que los jóvenes depositan en la meritocracia. En Francia, por ejemplo, el 81 % está de acuerdo en que el éxito es posible gracias al esfuerzo, frente a un escaso 69 % en Italia. Los adultos tienden a pensar que los niños son más escépticos respecto a los beneficios del esfuerzo: solo el 42 % de los padres cree que los jóvenes confían en los beneficios del esfuerzo, y el 41 % de los docentes.[21]

OPINIÓN EXPERTA

Muchos jóvenes creen que lo que debería contar es el esfuerzo, independientemente del entorno del que procedan. En lugar de cuestionar esta convicción, los adultos deberían reforzarla y ayudarlos a desarrollar sus capacidades y talentos.

EVA GÓMEZ
Tutora del Año 2026 en Alemania y Austria y profesora de Español e Inglés



DÓNDE CREEN LOS ESTUDIANTES QUE EL ESFUERZO TIENE SU RECOMPENSA

% de estudiantes que consideran que el éxito es posible con esfuerzo

MEDIA	AT	DE	ES	FR	IT	UK
77,0 %	75,6 %	78,9 %	77,0 %	81,4 %	69,0 %	77,9 %
Media de los seis países	−1,4 pts vs MED	+1,9 pts vs MED	±0,0 pts vs MED	+4,4 pts vs MED	−8,0 pts vs MED	+0,9 pts vs MED

CAPÍTULO 2

¿Quién está a cargo de la IA en la educación?



La IA avanza más rápido de lo que los padres pueden adaptarse a ella

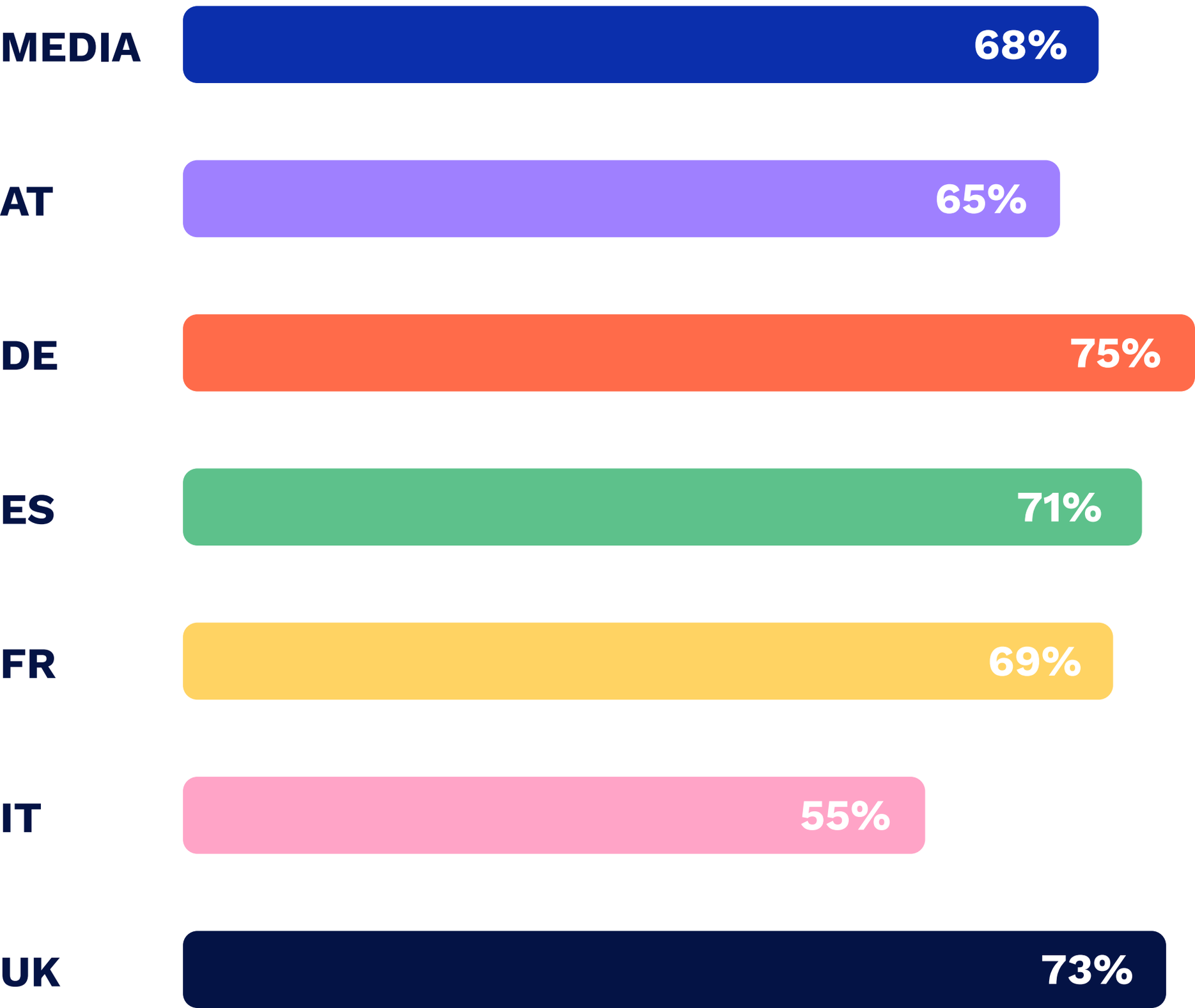
La valoración de los padres sobre su propia habilidad a la hora de orientar a sus hijos en el uso de la IA ha empeorado. Solo la mitad de los padres (50 %) afirma sentirse con confianza para supervisar el uso que sus hijos hacen de la IA en casa, lo que supone una caída significativa respecto al 61 % del informe del año anterior, probablemente debido a la creciente complejidad de las herramientas de IA.[22] Muchos ya saben cómo se traduce esto en la práctica: el 62 % de los progenitores afirma que su hijo/a ha presentado contenido generado por IA como propio.[23]

Para muchos estudiantes, la IA ya forma parte de su rutina al hacer los deberes. Dos tercios (68 %) de los estudiantes que usan la IA para las tareas escolares admiten haber presentado contenido generado por IA como propio, cifra que asciende al 75 % en Alemania y al 73 % en el Reino Unido.[24]



DÓNDE ADMITEN LOS ESTUDIANTES PRESENTAR CONTENIDO DE IA COMO PROPIO

% de estudiantes que usan IA para los deberes

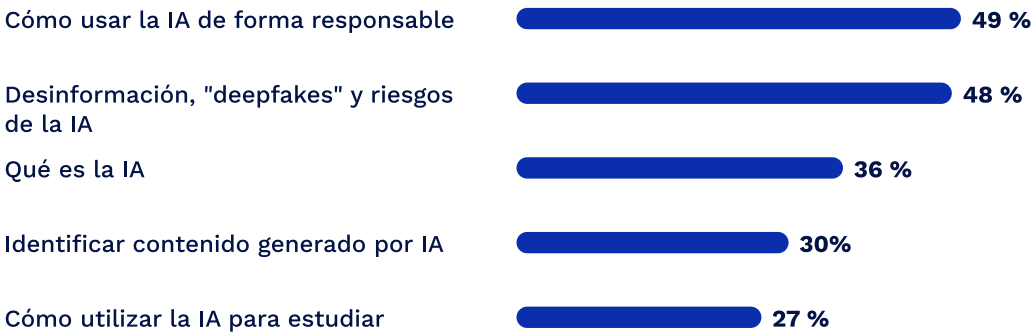


Más docentes formados en IA, a menudo por iniciativa propia

Entre el profesorado hay mejores noticias. Tres de cada cinco docentes (61 %) ya han recibido formación oficial sobre el uso de herramientas de IA en el aula. Más de un tercio (34 %) la recibió a través del programa de formación de su propio centro, y más de una cuarta parte (27 %) la buscó por su cuenta. El año pasado, el 25 % afirmaba que su centro le ofrecía formación en IA.[25] Los centros educativos se están poniendo al día, pero muchos docentes no esperan a que lo hagan. Dos de cada cinco (39 %) todavía no han recibido ninguna formación, y la mayoría de ellos (el 31 % del total) afirma que le gustaría recibirla. El 71 % del profesorado se siente capaz de orientar a los niños en un uso seguro y eficaz de la IA, aunque esta cifra no ha variado desde el año pasado.[26]

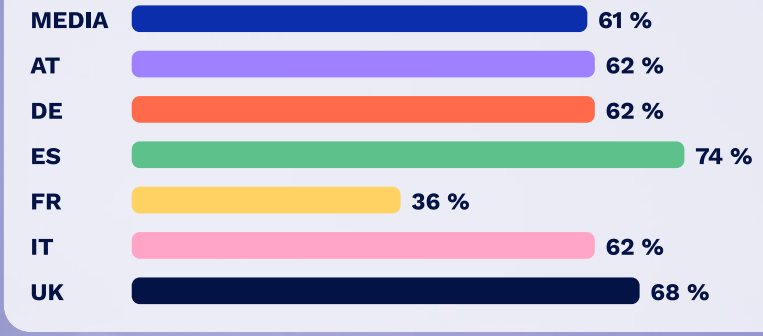
LAS CLASES QUE IMPARTE EL PROFESORADO[27]

% de profesores que imparten cada tema



DÓNDE HAN RECIBIDO FORMACIÓN OFICIAL EN IA LOS DOCENTES

% de docentes que han recibido formación oficial en IA





4 de cada 10 estudiantes no reciben formación oficial sobre IA en el aula

Con el "Reglamento de IA" de la UE, los organismos educativos deben garantizar que el personal cuente con un nivel razonable de formación en IA, y otras iniciativas como los "Marcos de competencias en IA" de la UNESCO están contribuyendo a impulsar la educación en IA en el aula. Por ahora, los centros educativos europeos siguen rezagados: el 43 % de los estudiantes afirma que nunca ha recibido formación reglada sobre el uso de herramientas de IA en la escuela.[28] Solo el 20 % declara haber tenido una clase estructurada sobre IA, y el 13 % de los profesores afirma que actualmente no enseña nada sobre IA.[29]

Quizás no sorprenda, dado este contexto, que los padres de toda Europa estén decepcionados con cómo se enseña la IA: el 51 % cree que los colegios no están respondiendo bien a la integración de la IA en la vida cotidiana (con cifras que oscilan entre el 30 % en el Reino Unido y el 60 % en Austria).[30]



STU DICE

Convertir cada clase en un "archivo" que los estudiantes pueden volver a consultar. Los estudiantes no siempre recuerdan todo lo visto en una clase. Los resúmenes de clases con IA de GoStudent recogen los temas clave dados y ofrecen un repaso claro que refuerza el aprendizaje.

QUÉ ESTÁN APRENDIENDO LOS ESTUDIANTES[31]

% de estudiantes que han recibido formación oficial en cada tema





Tanto profesores como padres creen que ELLOS MISMOS deberían orientar en IA

Existe una marcada división entre padres y profesores en cuanto a quién creen que debería liderar la educación de los niños en materia de IA. Cada grupo tiende a verse a sí mismo como el responsable: el 36 % de los padres afirma que deberían ser los principales responsables de enseñar un uso correcto de la IA (frente al 29 % que señala a los colegios), mientras que el 45 % de los docentes considera que los colegios deberían ser los responsables, y solo el 26 % señala a los progenitores.

Existe una clara división por países al respecto, que quizás refleja diferentes regímenes de enseñanza y enfoques hacia las tecnologías. Casi la mitad de los docentes alemanes (48 %) cree que los padres deberían asumir la responsabilidad, y casi la mitad de los padres alemanes (47 %) coincide con aquellos. En el Reino Unido, en cambio, ambos grupos (padres/madres y docentes) consideran que son los colegios los que deberían asumir esa responsabilidad.[32]

QUIÉN DEBERÍA SER RESPONSABLE

% de padres y % de profesores que mencionan cada grupo



A destacar: cada grupo se suele hacer responsable a sí mismo.



La gente no confía en que los gobiernos pongan las normas escolares sobre IA

En toda Europa existe una gran brecha entre las estrategias generales de alto nivel sobre la IA (en legislación como el "Reglamento de IA" de la UE) y la falta de orientación específica y normas operativas para los centros escolares. Los distintos territorios tienden a contar con marcos éticos o directrices generales, en lugar de normas concretas y aplicables. Esto se refleja en una desconfianza generalizada: solo el 37 % de los padres encuestados cree que su gobierno está haciendo lo suficiente para establecer normas sobre la IA en los centros escolares, frente al 25 % de los docentes.

Existen amplias variaciones regionales: apenas uno de cada diez profesores en Austria (donde la adaptación de la evaluación se deja en manos de cada centro escolar) cree que se está haciendo lo suficiente, junto con el 24 % de los padres. En el Reino Unido, donde el Departamento de Educación fue uno de los primeros en publicar declaraciones sectoriales prácticas sobre la IA generativa, tanto los padres (53 %) como los docentes (38 %) tienen una probabilidad considerablemente mayor de estar de acuerdo en que el gobierno está haciendo lo suficiente.[33]

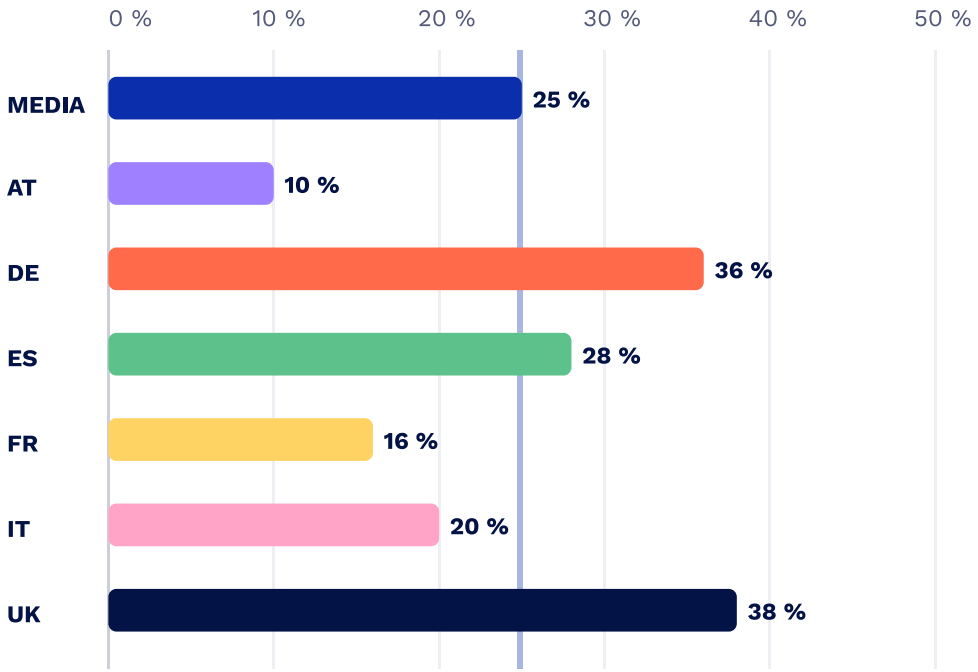
¿ESTÁ EL GOBIERNO HACIENDO LO SUFICIENTE?

37 %
de los padres dicen que sí

25%
de los docentes dicen que sí

ÁMBITOS DONDE LOS DOCENTES CREEN QUE SE ESTÁN ESTABLECIENDO SUFICIENTES NORMAS

% de docentes que creen que el gobierno está haciendo lo suficiente para establecer normas sobre IA en los colegios



La IA puede ayudar a niños con ecesidades especiales

Los estudios han demostrado que la IA multimodal y los grandes modelos de lenguaje pueden actuar como "igualadores" para los jóvenes neurodivergentes, ayudando, por ejemplo, a quienes tienen TDAH a desglosar tareas flexibles y complejas en unas más cortas y claras. Los docentes de toda Europa coinciden en que las herramientas de IA pueden apoyar de manera significativa a los estudiantes con necesidades educativas especiales, como la dislexia y el TDAH.[34]

Existen algunas variaciones por territorio: los docentes de Austria son los menos convencidos (40 %), mientras que los del Reino Unido son los más optimistas (66 %). Este hallazgo pone de relieve una importante disociación entre la opinión general del profesorado sobre la IA y sus aplicaciones de aprendizaje específicas: solo el 12 % de los docentes considera que la IA es una herramienta de aprendizaje genuina en términos generales, y el 25 % la ven como un riesgo para el pensamiento independiente, mientras que más de la mitad cree que puede ofrecer un apoyo significativo a los estudiantes con necesidades de aprendizaje adicionales.[35]

UN OPTIMISMO SELECTIVO

12 %

de los docentes consideran la IA una herramienta de aprendizaje genuina en general

25 %

lo ven como un riesgo para el pensamiento independiente

OPINIÓN EXPERTA

Cuando un estudiante tropieza una y otra vez, puede acabar creyendo que no es capaz y dejar de intentarlo. Con el apoyo adecuado, puede recuperar la motivación: la IA permite a los docentes reformular una actividad o explicar un contenido de distintas formas, y así ofrecer al alumno nuevas vías para volver a implicarse.

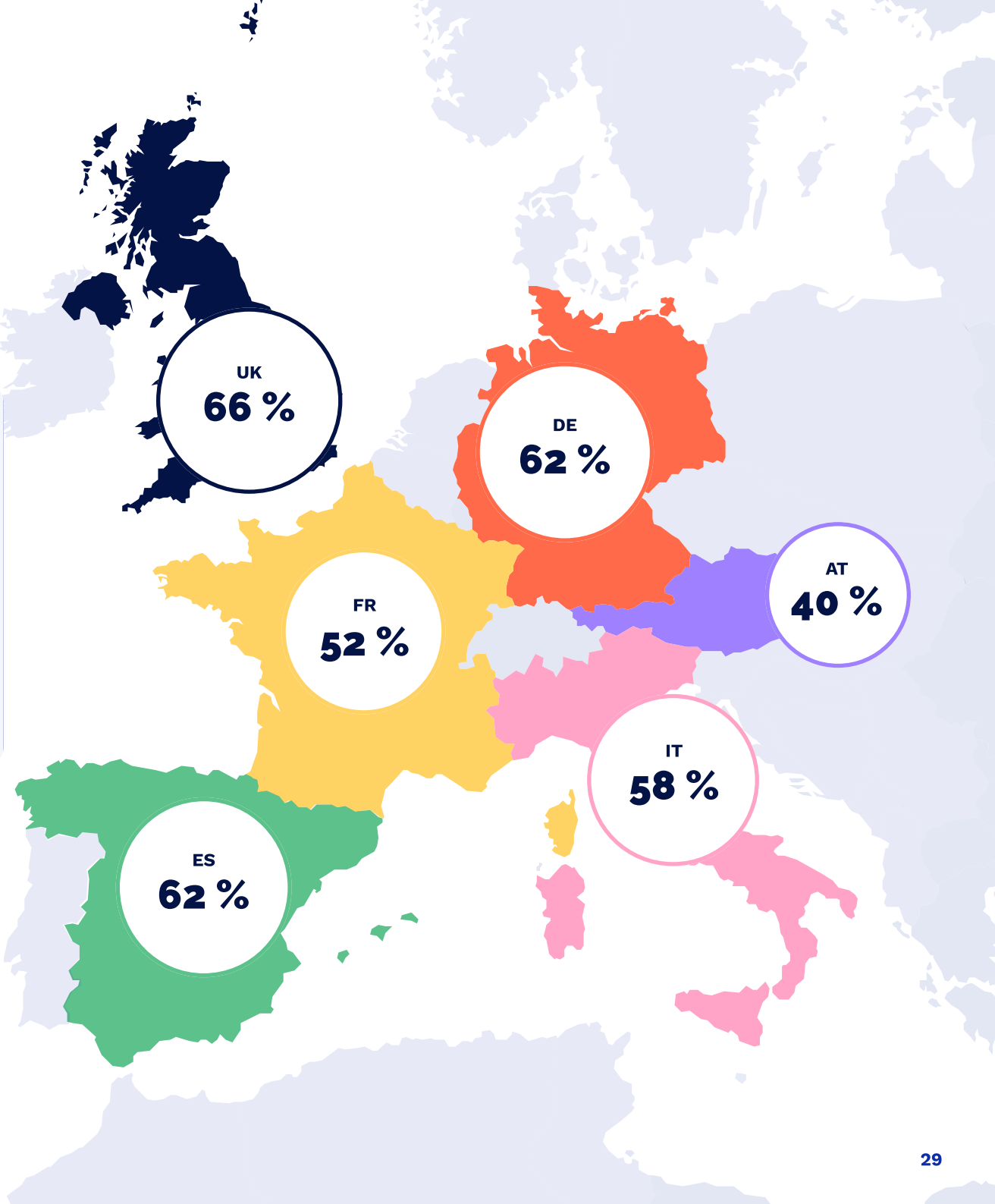
GIUSEPPE LAVENIA
Psicólogo, psicoterapeuta y profesor en la Università Politecnica delle Marche (IT)



DÓNDE CREEN LOS DOCENTES QUE LA IA PUEDE MARCAR LA DIFERENCIA

% de docentes que creen que la IA puede ayudar a los niños/as con necesidades especiales

El área del círculo muestra el porcentaje de profesores.



OPINIÓN EXPERTA

La inteligencia artificial puede contribuir a que el aprendizaje sea más accesible, pero la inclusión va mucho más allá del acceso a la información. Las relaciones humanas, el sentimiento de pertenencia y la comprensión de las necesidades individuales de cada estudiante siguen siendo fundamentales. La tecnología debe reforzar estos aspectos de la educación, nunca sustituirlos.

MARK AVERY
profesor de Educación en la UWE Bristol (Reino Unido)

MEDIA DE LOS SEIS PAÍSES

57 %

de los docentes creen de media que la IA puede marcar la diferencia, desde el 40 % en Austria hasta el 66 % en el Reino Unido

Cómo usan realmente la IA los profesores

La gran mayoría de los docentes (86 %) ya utiliza activamente herramientas de IA en su labor profesional, y solo el 14 % afirma no utilizarlas en absoluto. La mayor parte del uso pedagógico de la IA se destina a tareas de "oficina", como la preparación, la administración y la planificación de clases. Las tareas orientadas al estudiante, como los comentarios y la corrección, siguen siendo predominantemente humanas (solo el 12 % usa la IA para corregir y un igualmente bajo 17 % la usa para redactar comentarios/notas).

La concentración del uso de la IA en la preparación de clases y otras tareas de planificación refleja las preocupaciones legislativas, ya que el "Reglamento de IA" de la UE clasifica los sistemas de IA utilizados para evaluar los resultados de aprendizaje o el rendimiento de los estudiantes como de «alto riesgo». En el Reino Unido, el Departamento de Educación ha puesto en marcha proyectos piloto para entrenar modelos de IA con materiales de clase, con el objetivo de reducir el tiempo dedicado a la elaboración de recursos y a las tareas administrativas del profesorado.[36]

OPINIÓN EXPERTA

Cuando automatizamos la creación de materiales didácticos, debemos preguntarnos qué podríamos estar perdiendo a cambio del tiempo que ahorramos. Las decisiones de un docente, sus ejemplos e incluso sus pequeñas peculiaridades pueden ser precisamente lo que hace que un recurso resulte significativo para sus alumnos y consiga conectar con ellos.

MARK AVERY
Profesor de Educación en la UWE Bristol (UK)

LA IA EN LA SALA DE PROFESORES

86 %
de los docentes usan IA en su actividad profesional

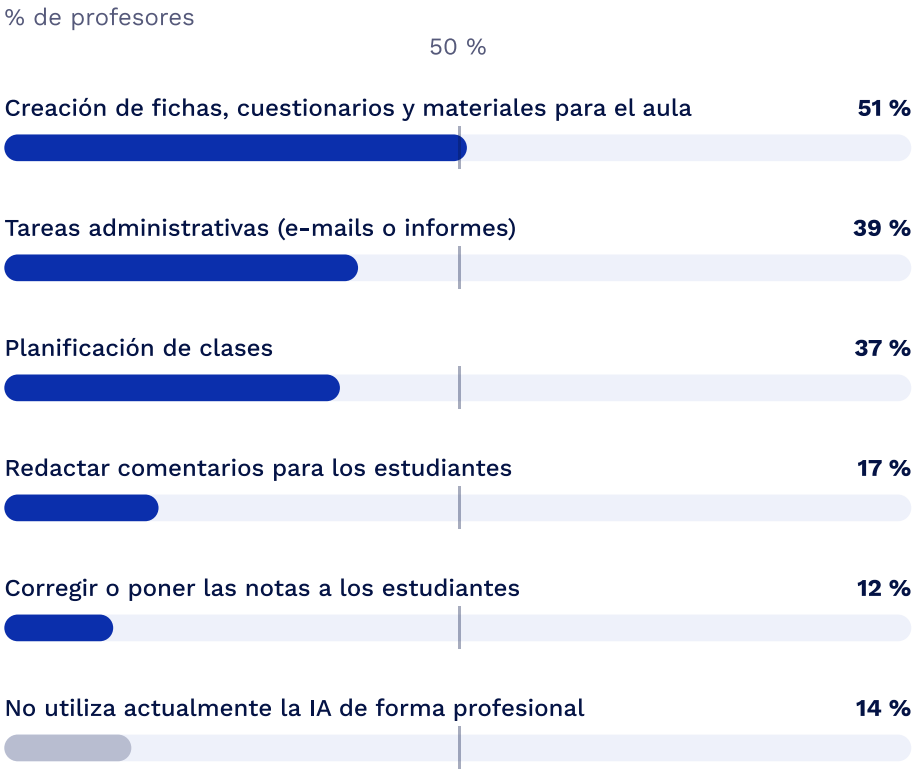
12 %
usan la IA para corregir o calificar



El uso de la IA desde ambos lados del aula

La mitad de los docentes (51 %) ya usa la IA para crear materiales para la clase; sin embargo, creen que sus estudiantes utilizan más la IA para completar trabajos que para usarla de forma crítica.

PARA QUÉ USAN LA IA LOS PROFESORES



PARA QUÉ USAN LA IA[37] LOS ESTUDIANTES SEGÚN LOS PROFESORES



Los profesores, divididos ante la IA y sin normas claras

Los profesores se debaten sobre la IA: la consideran útil para las tareas administrativas, pero temen su impacto en la capacidad de los estudiantes para leer y analizar. El 25 % la ve principalmente como “un riesgo”, aunque ninguna opinión alcanzó la mayoría.[38]

Además, les frustra la falta de claridad del gobierno: solo el 31 % considera claras las normas actuales sobre el uso de la IA en los colegios.[39] Como los detectores de IA siguen siendo poco fiables y propensos a falsos positivos, los docentes cargan con posibles conflictos con los padres sin una orientación clara sobre dónde poner los límites.



STU DICE

Usar la IA para reforzar el aprendizaje, no para distraerse

Los Magic Quiz de GoStudent usan la IA para crear preguntas a partir de las transcripciones de las clases. Así, los estudiantes comprueban lo que han entendido, afianzan los conceptos clave y descubren dónde necesitan más apoyo, consolidando el aprendizaje también fuera de clase.



CAPÍTULO 3

El colegio del futuro



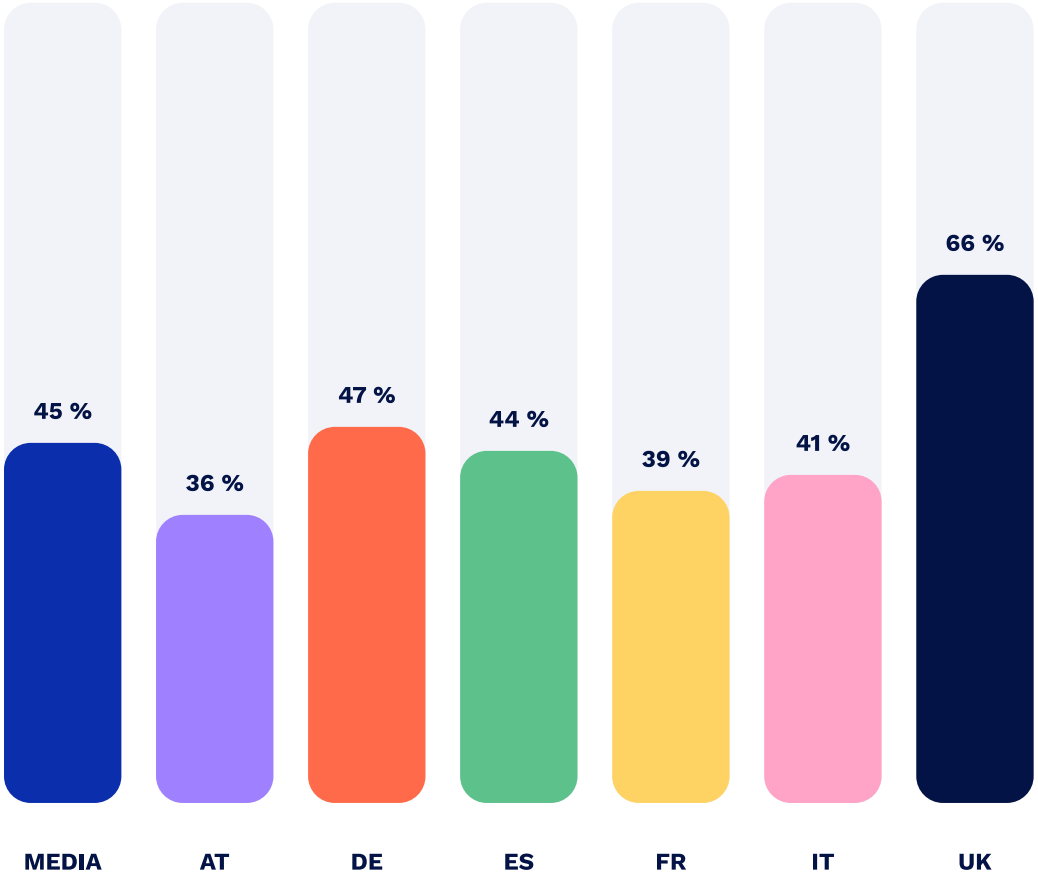
Tanto padres como profesores temen que el colegio no prepare a los niños para la vida

Tanto los padres como los docentes temen que los niños no estén preparados para la vida fuera del aula, aunque, paradójicamente, casi tres cuartas partes de los progenitores (70 %) también afirman estar satisfechos con la educación que reciben sus hijos.[40] Esta aparente contradicción quizás refleja la insatisfacción con el enfoque de "fábrica de exámenes" de los sistemas educativos europeos, que se centra en las pruebas estandarizadas y dedica menos tiempo a asignaturas como la educación financiera o la orientación profesional.

En general, el 26 % de los padres cree que los niños no están preparados para la vida fuera del colegio, frente al 36 % de los profesores, y solo el 45 % de los padres piensa que sus hijos/as están preparados para la vida. Sin embargo, solo el 9 % de los padres declara estar insatisfecho con la educación que recibe su hijo/a.[41]

DÓNDE CREEN LOS PADRES QUE LOS COLEGIOS PREPARAN A LOS NIÑOS PARA LA VIDA

% de padres que afirman que el colegio prepara a sus hijos para la vida



¿Está el colegio preparándolos para la vida?

El 70 % de los padres están satisfechos con la educación de su hijo/a

El 45 % afirma que sí prepara a su hijo/a para la vida

El 36 % de los docentes afirma que los niños no están preparados

La satisfacción no es lo mismo que la preparación.



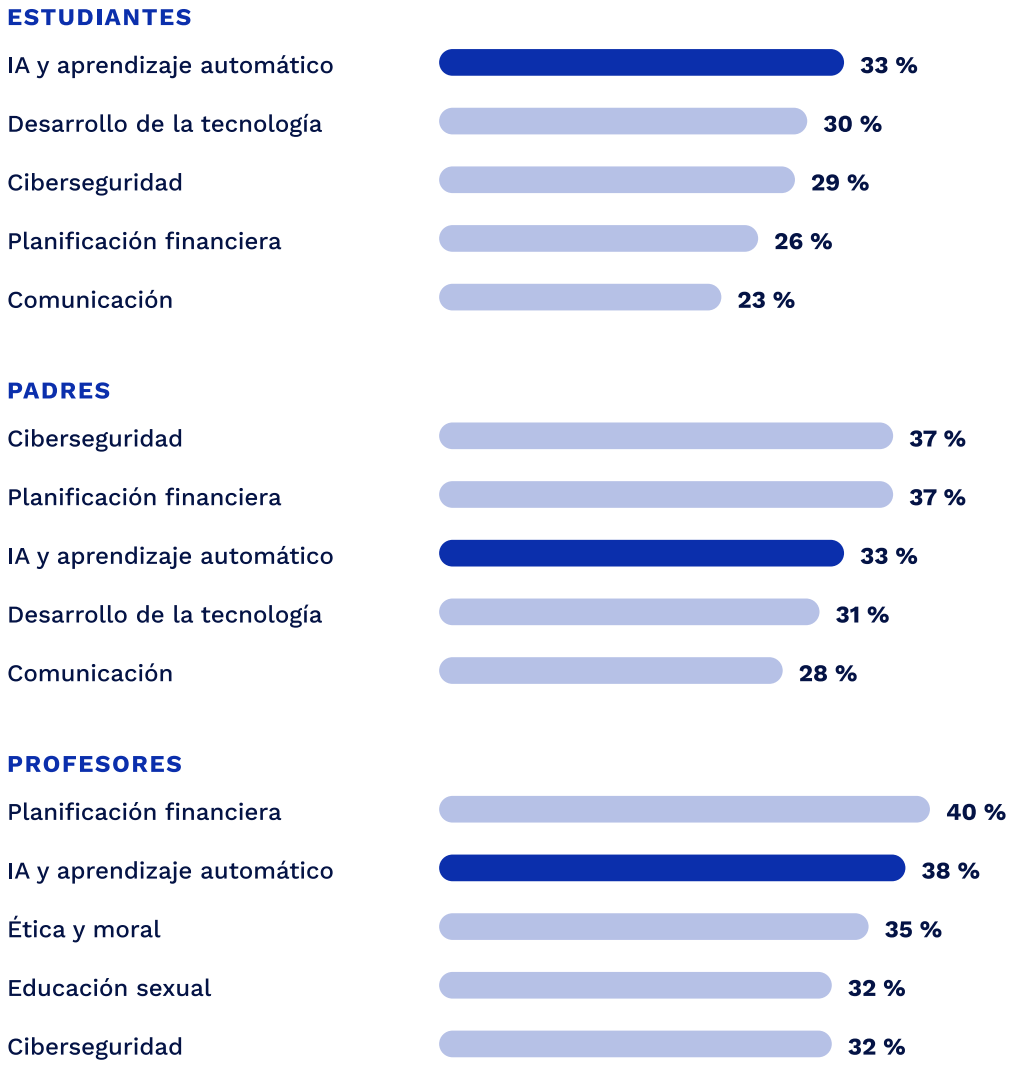
Los estudiantes quieren aprender IA, pero padres y profesores discrepan

Para los estudiantes que se enfrentan a un mundo laboral en el que la IA desempeña un papel cada vez más importante, la IA es la asignatura que más desean ver incorporada al plan de estudios (33 %), seguida del desarrollo tecnológico, incluida la realidad virtual (30 %); una estadística que se ha mantenido estable desde el año pasado, cuando el 37 % de los niños/as eligió la IA y el aprendizaje automático.[42] Sin embargo, mientras los jóvenes se centran en adquirir las habilidades necesarias para desenvolverse en un mundo en rápida transformación, los padres y profesores se centran más en proporcionarles las habilidades que necesitan para mantenerse seguros y ser autosuficientes.

Para los padres, la ciberseguridad es la asignatura que más desean ver incorporada al plan de estudios, con un 37 % (frente al 42 % del año pasado), empatada con la planificación financiera.[43] Para los profesores, la planificación financiera ocupa el primer lugar, con un 40 %. Sin embargo, ambos grupos reconocen la creciente importancia de la IA: un 33 % de los padres y un 38 % de los profesores respectivamente sugieren que debería incorporarse a los planes de estudio.[44]

QUÉ QUIERE AÑADIR CADA GRUPO AL PLAN DE ESTUDIOS

Las cinco asignaturas principales, con el % que elige cada una · Color destacado la IA



Los padres creen que Matemáticas e Inglés ya no cumplen su función

Sorprendentemente, Inglés y Matemáticas están entre las asignaturas que padres y profesores proponen eliminar con más frecuencia: Inglés obtiene un 20 % entre los padres y un 18 % entre los docentes, y Matemáticas un 18 % entre los padres.[45] Puede reflejar cierto descontento con cursos "a la antigua usanza", que enseñan álgebra en lugar de análisis de datos o finanzas. Inglés sigue siendo una opción frecuente incluso donde es lengua extranjera: lo eligen el 27 % de los padres italianos y franceses y el 20 % de los españoles. Entre los docentes, quienes consideran que la Informática no es útil han pasado del 22 % al 14 % en un año.[46]

Con cada vez más jóvenes (y padres jóvenes) que se declaran no religiosos, y un debate creciente sobre la educación religiosa en varios países europeos, Religión encabeza la lista de asignaturas a eliminar para padres (22 %), profesores (23 %) y estudiantes (27 %).[47]

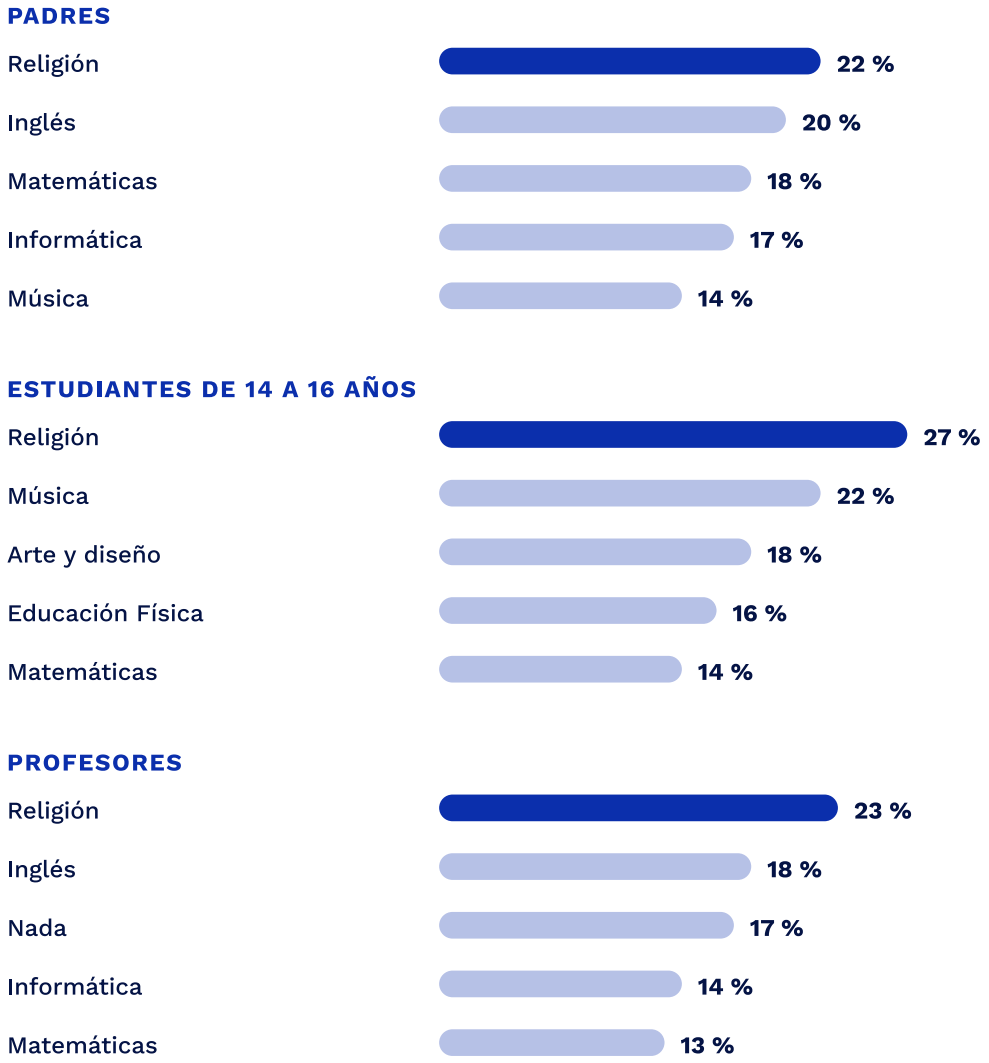
OPINIÓN EXPERTA

El inglés es hoy más importante que nunca, en lo profesional y en lo personal. Por eso, estos resultados deben leerse sobre todo como una crítica a cómo se enseña: muchos padres siguen asociando las clases de inglés con gramática, vocabulario y poca práctica activa del idioma.

EVA GÓMEZ
Tutora del Año 2026 en Alemania y Austria y profesora de Español e Inglés

LAS ASIGNATURAS QUE NADIE QUIERE ESTUDIAR

Las cinco principales asignaturas que ya no se consideran adecuadas a su propósito, % · Religión destacada



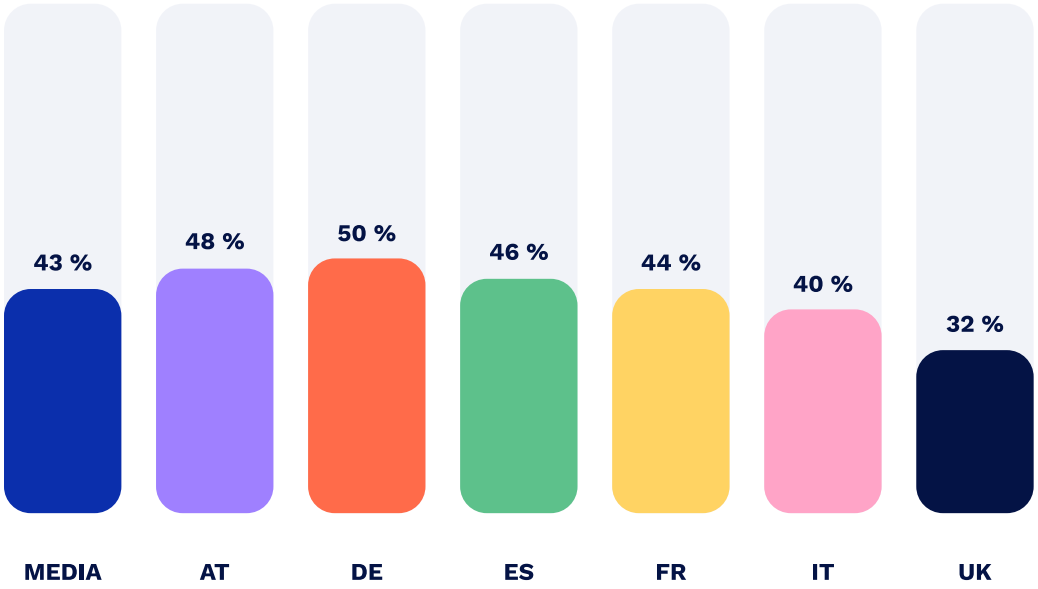
El pensamiento crítico es la habilidad más importante para el futuro

Tanto padres como profesores coinciden en que el pensamiento crítico será la habilidad más valiosa en el futuro (un cambio respecto al año pasado, cuando la resolución de problemas se consideraba la más importante), lo que refleja las conclusiones de informes como el "Digital Education Outlook" de la OCDE, que advierte de que la IA conversacional y tecnologías similares fomentan una "ilusión de confianza" entre los estudiantes. La capacidad de distinguir entre desinformación, fantasía, hechos y realidad será una aptitud cada vez más importante, según creen tanto los profesores (43 %) como los padres (36 %).[48]

Los estudiantes tienden a discrepar y sitúan la resolución de problemas en primer lugar (26 %), seguida de la comunicación (23 %) y la creatividad (21 %).[49] Tanto padres como profesores sitúan la resolución de problemas en segundo lugar (los padres con un 34 % y los docentes con un 26 %).

DÓNDE MANDA EL PENSAMIENTO CRÍTICO

% de docentes que consideran el pensamiento crítico como la habilidad más valiosa para el futuro





STU DICE

Desarrollar habilidades para preparar a los niños para la vida real

En nuestras academias por toda Europa, los estudiantes pueden explorar cursos prácticos y orientados al futuro, desde laboratorios de ciencias y educación financiera hasta robótica con LEGO. Estas experiencias prácticas desarrollan nuevas capacidades, confianza e intereses más allá del aula tradicional.

Hacer frente a la desinformación: un nuevo trabajo para los profesores

Tal vez no sorprenda que lidiar con la desinformación se esté convirtiendo en algo parecido a un segundo trabajo para los profesores: casi la mitad (45 %) ayuda ahora a los estudiantes a gestionar la desinformación y el contenido online falso. Esto refleja tendencias sociales generalizadas: tres cuartas partes de los jóvenes europeos afirman estar expuestos semanalmente a la desinformación, según la "EU Youth Survey" (encuesta de la UE sobre la juventud), mientras que múltiples estudios demuestran que los jóvenes están expuestos con regularidad al ciberacoso. Esto se refleja en guías oficiales como las "Directrices para que los profesores fomenten la alfabetización digital y luchen contra la desinformación" de la Comisión Europea y el documento "Keeping Children Safe in Education" del Reino Unido.

Una consecuencia de esto (y quizás de un mundo online que nos aísla cada vez más) es que los docentes también dedican más tiempo a cuidar la salud mental de los jóvenes: un 44 % afirma dedicar tiempo a apoyar la salud mental y el bienestar de los estudiantes, y más de un tercio (36 %) dice dedicar tiempo a abordar cuestiones relacionadas con la seguridad online y el ciberacoso.[50]

EN QUÉ INVIERTEN SU TIEMPO LOS PROFESORES ACTUALMENTE

% de profesores





La mayoría de los profesores cree que su función principal es orientar

La orientación ha ganado tanto peso en el trabajo docente que eclipsa su papel tradicional: el 62 % de los profesores cree que su función principal debería ser guiar a los estudiantes como personas, frente a solo un 21 % que la sitúa en la enseñanza de su asignatura.[51] La salud mental pospandemia sigue preocupando en toda Europa y ha impulsado iniciativas como “Gesund aus der Krise” en Austria, mientras que el estudio “Health Behaviour in School-aged Children” de la OMS indica que la de los adolescentes aún no ha recuperado los niveles previos. En el aula se nota: el 76 % de los docentes ve más problemas de salud mental que hace cinco años, con un pico del 96 % en Alemania.[52]

Por eso, los profesores esperan que la IA les ayude con tareas como crear fichas y cuestionarios (42 %), elaborar informes y horarios (39 %) o planificar las clases (33 %).[53] Además, solo el 1 % cree que la IA podría sustituirlos por completo, frente al 10 % del año pasado.[54]

OPINIÓN EXPERTA

Un buen docente puede cambiar la vida de un joven, ayudándole a creer en sí mismo y en su potencial. Pero a los profesores tampoco se les puede dejar solos; por eso, la figura del psicólogo escolar debería tener un carácter estructural, para ofrecer una ayuda concreta y constante tanto a quien aprende como a quien enseña.

GIUSEPPE LAVENIA
Psicólogo, psicoterapeuta y profesor en la Università Politecnica delle Marche (IT)

LA FUNCIÓN CAMBIANTE DEL PROFESOR

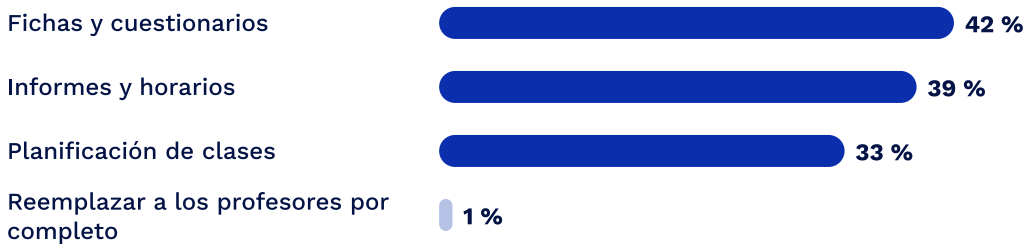
62 %
dicen que su rol principal es orientar a los estudiantes como personas

21 %
afirman que es impartir su asignatura

76 %
ven más problemas de salud mental que hace cinco años

PARA QUÉ QUIEREN LOS DOCENTES LA AYUDA DE LA IA

% de profesores · la proporción que cree que la IA podría reemplazarlos se muestra en color atenuado





¿Profesor o tutor?

El 62 % de los profesores dice que su función principal es guiar a los estudiantes como personas.

El 21 % considera que consiste en impartir su asignatura.

Solo el 1 % cree que la IA podría reemplazarlos.

Las presentaciones orales y los proyectos superan a los exámenes

Las presentaciones orales o los exámenes “de viva voz” se consideran ahora la mejor forma de evaluación (44 %), porque permiten al profesorado comprobar en tiempo real si los jóvenes han comprendido la asignatura. Les siguen los proyectos de formato largo, que se desarrollan durante varias semanas (38 %), por delante de los exámenes escritos con tiempo limitado (36 %).[55]

Esto refleja iniciativas como la “Revisión del plan de estudios y la evaluación” (Curriculum and Assessment Review) de Inglaterra, que integró un “Marco de oralidad” (Oracy Framework) y situó la expresión oral y la escucha al mismo nivel que la lectura y la escritura. Aunque en Europa continental los exámenes orales ya eran habituales en niveles superiores, la IA generativa está obligando a los docentes a actuar: con ChatGPT es fácil redactar un ensayo de cinco páginas, pero para responder a preguntas espontáneas hay que comprender de verdad la asignatura.

OPINIÓN EXPERTA

Una evaluación más resistente a la IA no es necesariamente una evaluación mejor. Su validez, accesibilidad y equidad para los estudiantes importan tanto como la integridad académica.

MARK AVERY
Profesor de Educación en la UWE Bristol (UK)

CÓMO VEN LOS DOCENTES LOS EXÁMENES CRONOMETRADOS[56]

54 %
afirman que deberían complementarse con otras formas de evaluación

30 %
aseguran que siguen siendo la forma de evaluación más justa

15 %
afirman estar desfasados respecto a cómo aprenden los estudiantes



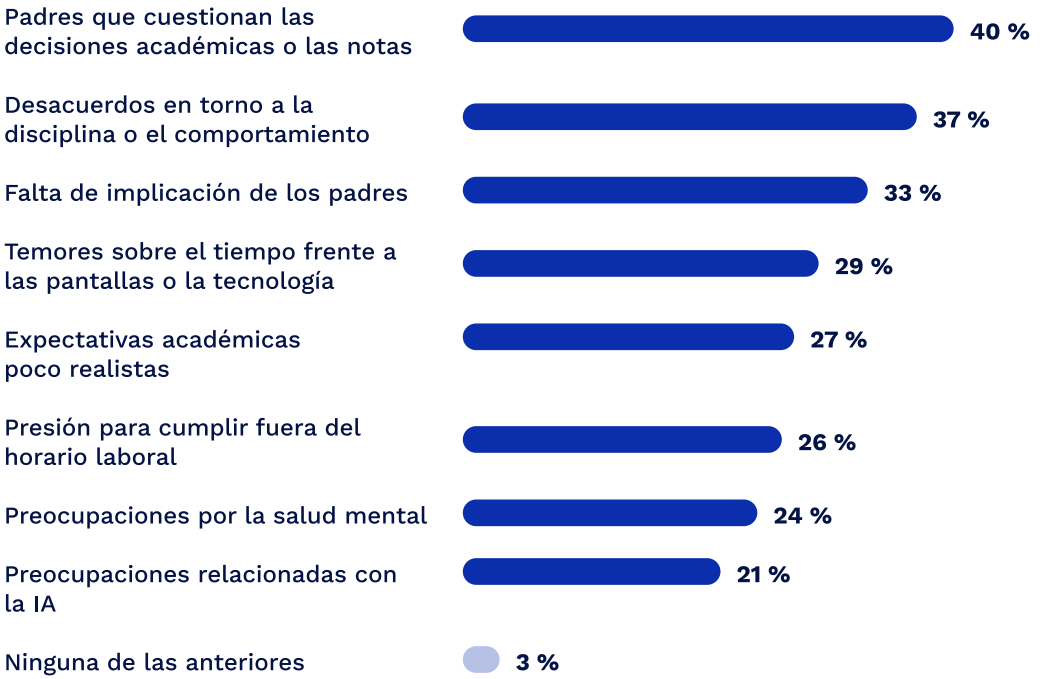
Los profesores se enfrentan a una creciente tensión con los padres por las notas y la disciplina

Los docentes de toda Europa se enfrentan a un contrato social fracturado en el que los padres ya no los consideran árbitros indiscutibles del aula. El 40 % de los profesores afirma que los padres que cuestionan las decisiones académicas o las notas son uno de los desafíos que más han aumentado, y el 37 % menciona los desacuerdos en torno a la disciplina o el comportamiento.[57]

Los directores de colegios culpan a factores como los grupos de WhatsApp de padres por crear "cámaras de eco" digitales. En el Reino Unido, los colegios se han visto obligados a recurrir a bufetes de abogados, e incluso se ha prohibido la entrada al recinto escolar a algunos padres por comentarios realizados en grupos de WhatsApp. El mayor sindicato de docentes de España, la ANPE, señaló los grupos de WhatsApp de padres de alumnos como una fuente creciente de acoso psicológico e intimidación, y algunos casos, como por ejemplo en Italia, han llegado al Tribunal Supremo.

LOS RETOS A LOS QUE SE ENFRENTAN LOS PROFESORES

% de docentes que señalan cada uno como el que más ha aumentado



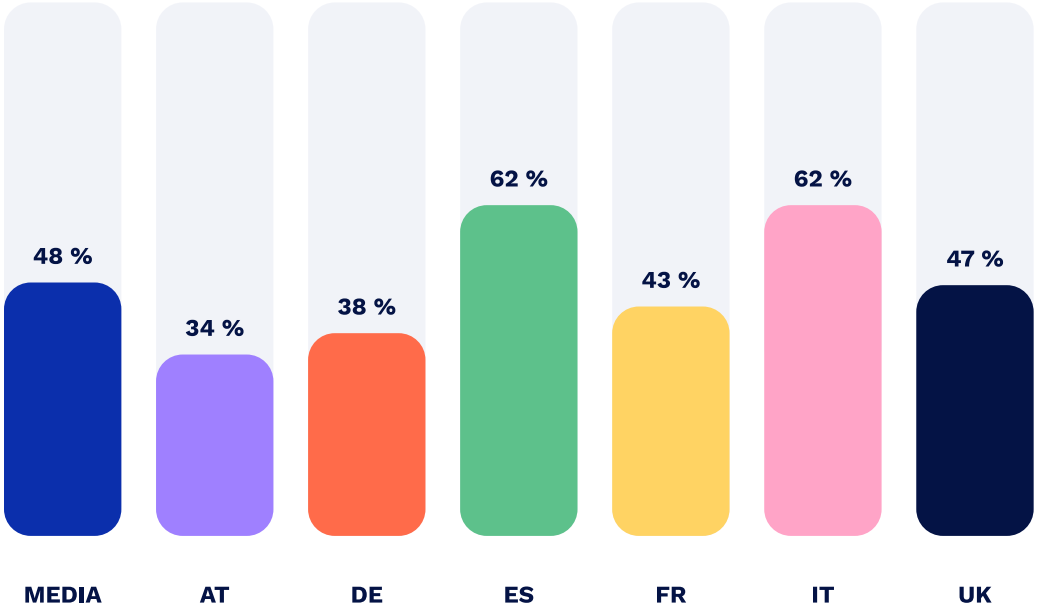


Los países que ven alternativas a la universidad como camino al mundo laboral

En lo que respecta a los caminos que transitan del colegio al mundo laboral, Europa es un continente dividido: mientras que el 48 %[58] de los padres sigue considerando la universidad como la "mejor" opción para sus hijos, las prioridades varían enormemente según el país. En la región DACH (Alemania, Austria y Suiza) en particular, la formación profesional rivaliza con la educación superior o la supera (el 42 %[59] elige la FP en Austria, por ejemplo, frente al 34 % que opta por la universidad). Esto está consagrado en sistemas como la "Duale Ausbildung" (formación profesional dual) en Alemania y Austria, donde los recientes titulados en formación profesional suelen ver tasas de empleo superiores al 90%, según la estadística de la Comisión Europea. Esto contrasta enormemente con el sur de Europa: por ejemplo, solo el 15 % de los padres españoles dan prioridad a la FP.

DÓNDE LA UNIVERSIDAD ES LA PRIMERA OPCIÓN

% de padres que consideran la universidad como la mejor opción para su hijo/a





¿Universidad o formación profesional?

MEDIA

48 %

de los padres siguen viendo la universidad como la mejor opción.

AT

42 %

de los padres austriacos eligen la formación profesional.

ES

15 %

de los padres españoles anteponen los programas de FP.

El futuro de la educación es prometedor

Aunque el sector se enfrenta a desafíos, dudas y escepticismo, está claro que existe un enorme apetito por el cambio, algo en lo que profesores, padres y estudiantes están de acuerdo. Los centros educativos que crezcan al ritmo del futuro y triunfen serán aquellos con la voluntad y la imaginación de llevar a los estudiantes más allá del enfoque estandarizado de la "fábrica de exámenes"; hacia un plan de estudios más dinámico que ofrezca las habilidades que los estudiantes necesitan para prosperar en un futuro en constante evolución. Los estudiantes saldrán del colegio equipados con un "olfato" para detectar la desinformación y formados en asignaturas prácticas como la economía personal, junto con competencias de IA necesarias para triunfar en puestos de trabajo que hoy ni siquiera existen.

Para prosperar en este futuro, los progenitores y los educadores deben tener la flexibilidad de pensar más allá de los planes de estudio rígidos y obsoletos, y más allá del papel tradicional del profesor, que asumirá un nuevo rol como orientador, con herramientas educativas potenciadas por IA que apoyen a los niños dentro y fuera del aula. Pero aunque el colegio del futuro pueda ser diferente al de hoy —con exámenes y redacciones que evolucionan para adaptarse a las necesidades de los jóvenes y con un papel cambiante de la tecnología—, el entusiasmo por aprender y enseñar nunca ha sido tan alto. En educación, el mañana será un día más brillante.



ESCRITO POR

Rob Waugh

Escritor y periodista educativo

Rob Waugh es el editor de informes de GoStudent, donde elabora nuestro anual Informe sobre el Futuro de la Educación. Es un veterano periodista especializado en tecnología que ha escrito para las principales publicaciones de tecnología y ciencias del mundo durante 25 años. Para este informe, se basa en la encuesta de GoStudent a padres/madres y estudiantes de seis mercados/países europeos para imaginar cómo podría ser el colegio del futuro.

OPINIÓN EXPERTA

Nuestros expertos

Giuseppe Lavenia

Psicólogo, psicoterapeuta y profesor en la Università Politecnica delle Marche en Italia

Giuseppe Lavenia es psicólogo, psicoterapeuta y profesor en la Università Politécnica delle Marche. Es presidente del Colegio de Psicólogas y Psicólogos de la región de *Marche* (Italia) y fundador de la Asociación Nacional de Adicciones Tecnológicas, Juego Patológico y Ciberacoso (Di.Te.), de la que actualmente es presidente honorario y director científico.
Desde hace muchos años se dedica al estudio y al tratamiento de las adicciones comportamentales, con especial atención a la adicción digital, la salud mental de los adolescentes, la evolución de las relaciones afectivas y el impacto de la tecnología en el desarrollo psicológico de niños y jóvenes. A través de su trabajo investigador y divulgativo, promueve un diálogo más consciente entre generaciones, familias, escuelas y la sociedad en su conjunto.

Giovanni Lo Giudice

Tutor del Año 2026 y docente de Matemáticas

Giovanni Lo Giudice, tutor de Matemáticas y Estadística de GoStudent para educación secundaria, ha impartido más de 4.700 clases individuales online y ha acompañado a más de 170 alumnos, con experiencia específica en dificultades de aprendizaje (DEA) y TDAH. GoStudent le ha otorgado el reconocimiento de tutor del año 2026 en Italia.

Mark Avery

Profesor de Educación en la UWE Bristol

Mark Avery es profesor de Educación en la UWE Bristol, donde codirige el área de inteligencia artificial aplicada a la educación en la *School of Education and Childhood*. Su investigación analiza de forma crítica las implicaciones de la IA generativa para la enseñanza, el aprendizaje y la evaluación, con especial atención a cómo las orientaciones generadas por la IA adquieren credibilidad y autoridad, y a lo que esto supone para el juicio profesional y la autonomía de los docentes.

Dr. Joseph Kfoury

Profesor de Ingeniería Química, tutor en GoStudent y ganador del premio *Team Choice Award* 2026 de GoStudent

El Dr. Joseph Kfoury es doctor en Ingeniería Química, Biológica y Ambiental y profesor de Ingeniería Química. Entre sus intereses educativos destacan el aprendizaje personalizado, los métodos de enseñanza innovadores y el uso de las tecnologías emergentes en la educación.

Eva Gomez

Tutor del Año 2026 en Alemania y Austria y profesora de Español e Inglés

Eva Gómez estudió Traducción e Interpretación en la Universidad Pompeu Fabra de Barcelona. Enseña inglés, alemán y español desde 1998 y actualmente trabaja como tutora online en GoStudent, donde ha sido nombrada Tutor del Año 2026 en Alemania y Austria.

APÉNDICE

Notas finales

Todos los datos de 2026 proceden de dos encuestas de GoStudent realizadas en Austria, Francia, Alemania, Italia, España y el Reino Unido: 3001 madres y padres y sus hijos de 8 a 16 años (trabajo de campo del 26 de junio al 13 de julio de 2026) y 300 docentes de niños de 8 a 16 años (trabajo de campo del 6 al 23 de julio de 2026). Los datos de 2025 proceden del GoStudent Future of Education Report 2025. Los números de pregunta hacen referencia a las tablas de datos de 2026: A1 = padres, A2 = hijos, B = docentes. Las bases no están ponderadas. Las cifras del informe están redondeadas a números enteros.

CAPÍTULO 1 · GENERACIÓN ALFA

1 A2.Q29. En cada uno de los siguientes pares, indica qué extremo de la escala te parece más cierto en tu caso. Par citado: «Bienestar personal y salud mental (A) – Rendimiento académico y notas (B)». Hijos de 14 a 16 años n=1110. Agregado: «Se inclina hacia A» combina «Totalmente de acuerdo con A» y «Más bien hacia A»; «Se inclina hacia B» combina «Totalmente de acuerdo con B» y «Más bien hacia B».

2 A2.Q29. En cada uno de los siguientes pares, indica qué extremo de la escala te parece más cierto en tu caso. Par citado: «Un trabajo que me encante (A) – Un trabajo bien pagado (B)». Hijos de 14 a 16 años n=1110. Agregado: «Se inclina hacia A» combina «Totalmente de acuerdo con A» y «Más bien hacia A»; «Se inclina hacia B» combina «Totalmente de acuerdo con B» y «Más bien hacia B».

3 A2.Q29. En cada uno de los siguientes pares, indica qué extremo de la escala te parece más cierto en tu caso. Par citado: «Vivir para las experiencias (diversión, libertad, placer) (A) – Vivir para los objetivos a largo plazo y la estabilidad (B)». Hijos de 14 a 16 años n=1110. Agregado: «Se inclina hacia A» combina «Totalmente de acuerdo con A» y «Más bien hacia A»; «Se inclina hacia B» combina «Totalmente de acuerdo con B» y «Más bien hacia B».

4 A2.Q29. En cada uno de los siguientes pares, indica qué extremo de la escala te parece más cierto en tu caso. Par citado: «Preocuparme por lo que es justo para todos (A) – Centrarme en lo que es mejor para mí y mi familia (B)». Hijos de 14 a 16 años n=1110. Agregado: «Se inclina hacia A» combina «Totalmente de acuerdo con A» y «Más bien hacia A»; «Se inclina hacia B» combina «Totalmente de acuerdo con B» y «Más bien hacia B».

5 A2.Q29. En cada uno de los siguientes pares, indica qué extremo de la escala te parece más cierto en tu caso. Se muestran los ocho pares. Hijos de 14 a 16 años n=1110. Agregado: «Se inclina hacia A» combina «Totalmente de acuerdo con A» y «Más bien hacia A»; «Se inclina hacia B» combina «Totalmente de acuerdo con B» y «Más bien hacia B».

6 A2.Q28. Cuando piensas en tu futuro, ¿qué describe mejor cómo te sientes? Hijos n=3001. Agregado: las cifras de optimismo combinan «Ilusionado y optimista» y «En general positivo, pero con algo de ansiedad».

7 Informe 2025, Q19 (padres). ¿Cuánto tiempo pasa tu hijo con sus dispositivos digitales (como smartphone, portátil/ordenador/tableta) en un día normal? Si no lo sabes con seguridad, haz una estimación. Padres cuyo hijo tiene acceso a un smartphone, una tableta o un portátil n=5780. A1.Q4. ¿Cómo describirías el tiempo que tu hijo pasa frente a las pantallas fuera del colegio? Padres n=3001. Agregado: «Demasiado» combina «Muchísimo más de la cuenta» y «Algo más de la cuenta». Las cifras de «muchísimo más de la cuenta» corresponden a esa única respuesta.

8 A1.Q3. ¿Qué crees que está provocando de forma más directa el tiempo de pantalla de tu hijo en casa, si es que provoca algo? (Selecciona hasta 3) Padres n=3001. Informe 2025, Q21 (padres). Pensando en el tiempo que tu hijo pasa con su smartphone, portátil/ordenador o tableta, ¿cómo le afecta, si es que le afecta? (Selecciona hasta 3) Padres cuyo hijo tiene acceso a un smartphone, una tableta o un portátil n=5780.

9 A1.Q9. ¿Crees que deberían permitirse los smartphones en el colegio? Padres n=3001.

10 A2.Q34. En el último mes, ¿con qué frecuencia has usado una herramienta de IA para hablar de un problema personal o recibir apoyo emocional, no para hacer tareas del colegio? Hijos n=3001. A1.Q17. Que tú sepas, ¿tu hijo ha usado alguna vez una herramienta de IA para recibir apoyo emocional o consejos personales? Padres n=3001. Agregado: el uso en el último mes combina todas las frecuencias desde «Todos los días» hasta «Una vez al mes». «Al menos una vez a la semana» combina «Todos los días», «4-6 días a la semana», «2-3 días a la semana» y «Una vez a la semana». «A diario o casi a diario» combina «Todos los días» y «4-6 días a la semana». «No la he usado para esto» combina ambas respuestas «Nunca».

11 A2.Q31. Si necesitaras comprobar una información, ¿en qué confiarías más? Hijos n=3001. Agregado: «una fuente humana» combina «Mi padre o mi madre», «Un profesor» y «Un amigo»; «la tecnología» combina «Un buscador como Google», «Una herramienta de IA» y «Las redes sociales».

12 B.Q3. En comparación con los alumnos que tenías hace cinco años, ¿cómo ha cambiado su capacidad de concentración en clase, si es que ha cambiado? Docentes n=300. Agregado: «Peor» combina «Mucho peor que antes» y «Algo peor que antes»; «Mejor» combina «Mucho mejor que antes» y «Algo mejor que antes».

13 A1.Q2. Según tu experiencia, ¿cuáles consideras que son los mayores retos para los niños en el colegio hoy en día, si los hay? (Selecciona hasta 3) Padres n=3001.

14 B.Q4. ¿Hasta qué punto estás de acuerdo o en desacuerdo con la siguiente afirmación? Afirmación citada: «Creo que restringir el acceso a las redes sociales es una forma eficaz de proteger a los niños en internet». Docentes n=300. Agregado: «De acuerdo» combina «Totalmente de acuerdo» y «Bastante de acuerdo».

15 B.Q8. En comparación con los alumnos de hace cinco años, ¿cómo han cambiado los siguientes aspectos? Aspecto citado: «Comprensión lectora». Docentes n=300. Agregado: «Ha empeorado» combina «Ha empeorado mucho» y «Ha empeorado algo».

16 B.Q8. En comparación con los alumnos de hace cinco años, ¿cómo han cambiado los siguientes aspectos? Aspecto citado: «Calidad de la caligrafía». Docentes n=300. Agregado: «Ha empeorado» combina «Ha empeorado mucho» y «Ha empeorado algo».

17 B.Q8. En comparación con los alumnos de hace cinco años, ¿cómo han cambiado los siguientes aspectos? Aspecto citado: «Habilidades matemáticas básicas». Docentes n=300. Agregado: «Ha empeorado» combina «Ha empeorado mucho» y «Ha empeorado algo».

18 A2.Q36. En una escala del 1 al 5, ¿qué grado de seguridad tienes en que sabrías identificar una imagen o un vídeo deepfake? Hijos n=3001. A1.Q8. En una escala del 1 al 5, ¿qué grado de seguridad tienes en que tu hijo sabría identificar una imagen o un vídeo deepfake? Padres n=3001. Agregado: «Seguro» combina «1 = Totalmente seguro» y «2 = Bastante seguro».

19 B.Q18. En general, ¿cuál de las siguientes opciones describe mejor cómo ves la IA en relación con la educación de tus alumnos? Docentes n=300. A1.Q15. En general, ¿cuál de las siguientes opciones, si alguna, describe mejor cómo ves la IA en relación con la educación de tu hijo? Padres n=3001. A2.Q43. En general, ¿cuál de las siguientes opciones, si alguna, describe mejor cómo ves la IA en relación con tu propia educación? Hijos de 14 a 16 años n=1110.

20 A2.Q27. ¿Hasta qué punto estás de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones? Afirmación citada: «Si te esfuerzas, puedes tener éxito independientemente de tu origen». Hijos de 14 a 16 años n=1110. Agregado: «De acuerdo» combina «Totalmente de acuerdo» y «Bastante de acuerdo».

21 A1.Q1. En cada uno de los siguientes pares, indica a qué extremo de la escala crees que están más cerca los niños de hoy. Par citado: «El trabajo duro y el esfuerzo (A) – El origen y los privilegios importan más que el esfuerzo (B)». Padres n=3001. B.Q1. En cada uno de los siguientes pares, indica a qué extremo de la escala crees que están más cerca los alumnos de hoy. Par citado: «El trabajo duro y el esfuerzo (A) – El origen y los privilegios importan más que el esfuerzo (B)». Docentes n=300. Agregado: las cifras combinan «Totalmente de acuerdo con A» y «Más bien hacia A».

APÉNDICE

CAPÍTULO 2 · LA IA EN LA EDUCACIÓN

22 A1.Q10. ¿Qué grado de seguridad sientes a la hora de guiar el uso que hace tu hijo de la IA en casa? Padres n=3001. Informe 2025, Q14 (padres). ¿Qué grado de seguridad sentirías al enseñar a tu hijo a desarrollar las competencias en IA que necesita para estar preparado para el futuro? Padres n=5859. Agregado: en 2026, «Seguro» combina «Muy seguro» y «Bastante seguro».

23 A1.Q7. Que tú sepas, ¿con qué frecuencia entrega tu hijo contenido generado por IA como si fuera trabajo propio? Padres cuyo hijo usa herramientas de IA para las tareas escolares n=2307. Agregado: «ha entregado» combina todas las frecuencias desde «Todos los días» hasta «Menos de una vez al año» (excluye «Nunca» y «No estoy seguro»).

24 A2.Q33. ¿Con qué frecuencia entregas contenido generado por IA como si fuera trabajo tuyo? Hijos que usan herramientas de IA para las tareas escolares n=2293. Agregado: «ha entregado» combina todas las frecuencias desde «Todos los días» hasta «Menos de una vez al año» (excluye «Nunca» y «No estoy seguro»).

25 B.Q12. ¿Has recibido alguna formación reglada sobre cómo usar herramientas de IA en el aula? Docentes n=300. Informe 2025, Q16 (docentes). ¿Estás recibiendo formación a través de tu centro para enseñar las competencias en IA que tus alumnos necesitan para estar preparados para el futuro? Docentes n=300. Agregado: «Sin formación reglada» combina «No, pero me gustaría recibir formación» y «No, y no creo que la necesite». Las cifras por país sobre la formación recibida combinan «Sí, dentro del programa de desarrollo profesional de mi centro» y «Sí, pero la busqué por mi cuenta».

26 B.Q14. ¿Qué grado de seguridad sientes, si es que sientes alguna, a la hora de guiar a tus alumnos en un uso seguro y eficaz de la IA? Docentes n=300. Informe 2025, Q14 (docentes). ¿Qué grado de seguridad tienes en tu capacidad para enseñar a tus alumnos las competencias en IA que necesitan para estar preparados para el futuro? Docentes n=300. Agregado: «Seguro» combina «Muy seguro» y «Bastante seguro».

27 B.Q13. ¿Qué enseñas actualmente a tus alumnos sobre la IA? (Selecciona todas las que correspondan) Docentes n=300.

28 A2.Q40. ¿Alguna vez te han enseñado de forma reglada a usar herramientas de IA en las clases del colegio? Hijos n=3001.

29 B.Q13. ¿Qué enseñas actualmente a tus alumnos sobre la IA? (Selecciona todas las que correspondan) Docentes n=300.

30 A1.Q14. ¿Cómo de bien o de mal crees que están respondiendo los colegios a que la IA forme parte de la vida cotidiana? Padres n=3001. Agregado: «No bien» combina «No muy bien» y «Nada bien».

31 A2.Q41. ¿Cuáles de los siguientes aspectos sobre la IA te han enseñado en el colegio, si alguno? (Selecciona todas las que correspondan) Hijos a los que se ha enseñado de forma reglada a usar herramientas de IA en el colegio n=1606.

32 A1.Q12. ¿Quién crees que debería ser el principal responsable de enseñar a los niños a usar la IA de forma responsable, si es que alguien debería serlo? Padres n=3001. B.Q16. ¿Quién crees que debería ser el principal responsable de enseñar a los niños a usar la IA de forma responsable? Docentes n=300.

33 A1.Q13. ¿Hasta qué punto estás de acuerdo o en desacuerdo con que el Gobierno está haciendo lo suficiente para establecer normas claras sobre el uso de la IA en los colegios? Padres n=3001. B.Q17. ¿Hasta qué punto estás de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones? Afirmación citada: «Creo que el Gobierno está haciendo lo suficiente para establecer normas claras sobre el uso de la IA en los colegios». Docentes n=300. Agregado: «De acuerdo» combina «Totalmente de acuerdo» y «Bastante de acuerdo».

34 B.Q17. ¿Hasta qué punto estás de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones? Afirmación citada: «Las herramientas de IA podrían ayudar de forma significativa a alumnos con necesidades educativas especiales, como dislexia o TDAH». Docentes n=300. Agregado: «De acuerdo» combina «Totalmente de acuerdo» y «Bastante de acuerdo».

35 B.Q18. En general, ¿cuál de las siguientes opciones describe mejor cómo ves la IA en relación con la educación de tus alumnos? Docentes n=300.

36 B.Q19. ¿Para qué usas actualmente herramientas de IA en tu trabajo profesional? (Selecciona todas las que correspondan) Docentes n=300. Agregado: «usan IA» incluye a todos los docentes que no seleccionaron «Actualmente no uso herramientas de IA» (cualquier uso profesional).

37 B.Q18. En general, ¿cuál de las siguientes opciones describe mejor cómo ves la IA en relación con la educación de tus alumnos? Docentes n=300.

38 B.Q17. ¿Hasta qué punto estás de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones? Afirmación citada: «Las normas y recomendaciones actuales sobre el uso de la IA en los colegios son claras». Docentes n=300. Agregado: «De acuerdo» combina «Totalmente de acuerdo» y «Bastante de acuerdo».

39 B.Q6. ¿Qué grado de seguridad tienes en que la mayoría de tus alumnos podría realizar cada una de las siguientes tareas sin usar IA? Se muestran los seis aspectos. Docentes n=300. Agregado: «No seguro» combina «Poco seguro» y «Nada seguro».

CAPÍTULO 3 · LA ESCUELA DEL FUTURO

40 A1.Q18. En general, ¿qué grado de satisfacción tienes con la educación que recibe actualmente tu hijo? Padres n=3001. Agregado: «Satisfecho» combina «Muy satisfecho» y «Bastante satisfecho»; «Insatisfecho» combina «Bastante insatisfecho» y «Muy insatisfecho».

41 A1.Q20. Según lo que tu hijo aprende hoy, ¿cómo de preparado crees que está para la vida después del colegio? Padres n=3001. B.Q20. Según lo que aprenden hoy los alumnos, ¿cómo de preparados crees que está la mayoría para la vida después del colegio? Docentes n=300. Agregado: «Preparado» combina «Muy preparado» y «Bastante preparado»; «No preparado» combina «Poco preparado» y «Nada preparado».

42 A2.Q48. ¿Qué asignaturas crees que deberían incorporarse al plan de estudios para prepararte para el futuro y el mundo laboral, si alguna? (Selecciona hasta 5) Hijos n=3001. Informe 2025, Q9_CHILD (hijos). Y, ¿cuáles de las siguientes asignaturas crees que necesitas para estar preparado para el mundo laboral, si alguna? (Selecciona hasta 5) Hijos n=5859.

43 A1.Q22. ¿Qué asignaturas crees que deberían incorporarse al plan de estudios para preparar a tu hijo para el futuro y el mundo laboral, si alguna? (Selecciona hasta 5) Padres n=3001. Informe 2025, Q10 (padres). ¿Cuáles de las siguientes asignaturas crees que deberían incorporarse al plan de estudios para preparar a tu hijo para el futuro y el mundo laboral, si alguna? (Selecciona hasta 5) Padres n=5859.

44 B.Q22. ¿Qué asignaturas crees que deberían incorporarse al plan de estudios para preparar a los alumnos para el futuro y el mundo laboral, si alguna? (Selecciona hasta 5) Docentes n=300.

45 A1.Q21. Piensa en lo que tu hijo necesita aprender para estar preparado para el futuro y el mundo laboral. ¿Qué asignaturas crees que ya no cumplen su propósito, si alguna? (Selecciona hasta 3) Padres n=3001. B.Q21. Piensa en lo que tus alumnos necesitan aprender para estar preparados para el futuro y el mundo laboral. ¿Qué asignaturas crees que ya no cumplen su propósito, si alguna? (Selecciona hasta 3) Docentes n=300.

46 Informe 2025, Q7.A (docentes). Piensa en lo que tus alumnos necesitan aprender para estar preparados para el futuro y el mundo laboral. ¿Cuáles de las siguientes asignaturas crees que se enseñan de una forma que ya no cumple su propósito? (Selecciona hasta 3) Docentes n=300.

47 A2.Q47. ¿Qué asignaturas crees que no necesitas aprender para estar preparado para el futuro, si alguna? (Selecciona hasta 3) Hijos de 14 a 16 años n=1110.

48 A1.Q26. ¿Qué habilidades blandas crees que serán más importantes para tu hijo en el futuro, dada la presencia creciente de la IA, si alguna? (Selecciona hasta 5) Padres n=3001. B.Q23. ¿Qué habilidades blandas crees que serán más importantes para los niños en el futuro, dada la presencia creciente de la IA, si alguna? (Selecciona hasta 3) Docentes n=300. Informe 2025, Q11 (padres). ¿Qué habilidades blandas crees que serán más importantes para tu hijo en el futuro, dada la presencia creciente de la IA? (Selecciona hasta 5) Padres que creen que las habilidades blandas ganarán importancia n=3041. Informe 2025, Q10 (docentes). ¿Qué habilidades blandas crees que serán más importantes para tus alumnos en el futuro, dada la presencia creciente de la IA? (Selecciona hasta 5) Docentes que creen que las habilidades blandas ganarán importancia n=155.

49 A2.Q49. Las «habilidades blandas» son las capacidades que te ayudan a trabajar bien con los demás y a afrontar distintas situaciones. ¿Qué habilidades blandas crees que serán más importantes para ti en el futuro, si alguna? (Selecciona hasta 3) Hijos n=3001.

50 B.Q25. ¿Qué te encuentras haciendo ahora como parte de tu trabajo que hace cinco años no se esperaba de los docentes? (Selecciona todas las que correspondan) Docentes n=300.

51 B.Q24. Cuando piensas en lo que debería hacer principalmente un docente, ¿cuál de estas opciones se acerca más a tu opinión? Docentes n=300.

52 B.Q32. ¿Ves más problemas de salud mental en el aula ahora que hace cinco años? Docentes n=300.

53 B.Q27. ¿Qué aspectos del trabajo docente crees que la IA podría asumir de forma realista en los próximos diez años? (Selecciona hasta 3) Docentes n=300.

54 Informe 2025, Q5 (docentes). ¿Qué papel crees que desempeñará la IA en la educación de los alumnos en el futuro? (Selecciona hasta 3) Docentes n=300.

55 B.Q30. ¿Qué tipos de evaluación crees que son más eficaces? (Selecciona hasta 3) Docentes n=300.

56 B.Q28. ¿Siguen cumpliendo su propósito los exámenes tradicionales con tiempo limitado? Docentes n=300.

57 B.Q26. ¿Cuáles de los siguientes retos han aumentado más en tu relación con las familias? (Selecciona hasta 3) Docentes n=300.

58 A1.Q24. Ordena las siguientes opciones según tu preferencia para el futuro de tu hijo, empezando por tu primera opción. Opción citada: «Título universitario». Padres con una preferencia n=2545.

59 A1.Q24. Ordena las siguientes opciones según tu preferencia para el futuro de tu hijo, empezando por tu primera opción. Opción citada: «Formación profesional o aprendizaje». Padres con una preferencia n=2545.